

## 1 基本的な評価事項

受託候補者の特定にあたっては、本市にとって最適な事業者を選定するため、公募型プロポーザル方式を採用し、評価点の最も高い提案者を受託候補者とします。

## 2 評価点

提案書の内容及びヒアリングの内容を合わせて評価し、評価点を与えます。評価委員1人あたりの評価点の満点は276点とします。

## 3 評価点の最も高い者が2者以上あるときの対応

評価委員の投票で多数決により当該同点者の順位を決定します。票数が同数の場合には評価委員会に出席した委員の多数決で決し、票数が同数の場合は、委員長の決するところによります。

## 4 評価委員会を欠席した評価委員の評価点の取り扱い

評価委員が評価委員会を欠席した場合、その評価委員会の評価点は無効とします。

## 5 評価方法

(1) 評価項目、評価の着目点及び配点の詳細については、【表】プロポーザル評価表のとおりです。

(2) 評価項目「業務実績」、「実施体制」、は、A、C、Eの3段階評価を行います。評価はA=5点、C=3点、E=1点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

(3) 評価項目「提案内容の妥当性・実現性」は、A、B、C、D、Eの5段階評価を行います。評価はA=5点、B=4点、C=3点、D=2点、E=1点とし、各項目の掛率を乗じた点数とします。

【例：掛率が2の場合】

評価がAであれば評価点は  $5点 \times 2 = 10点$

評価がBであれば評価点は  $4点 \times 2 = 8点$

評価がCであれば評価点は  $3点 \times 2 = 6点$

評価がDであれば評価点は  $2点 \times 2 = 4点$

評価がEであれば評価点は  $1点 \times 2 = 2点$

(4) 加算項目の「事業者提案」は、A、B、C、Dの4段階評価を行います。評価は、A=5点、B=3点、C=1点、D=0点とし、掛率を乗じた点数とします。

(5) 加算項目の「ワーク・ライフ・バランスに関する取組」、「障害者雇用に関する取組」、「健康経営に関する取組」は、A、Bの2段階評価を行います。評価は、A=1点、B=0点とします。

(6) 加算項目の「技術的要件」は、提案者から提出された「要求仕様書 兼回答書」を元に、事務局が評価点案を作成し、委員に提示します。

(7) 全ての評価項目を絶対評価により採点します。

(8) 評価委員1人当たりの評価項目（加算項目を除く）の合計点の60%を基準点とします。

採点の結果、1人でも基準点に達しない場合は不適合とします。

【表】プロポーザル評価表 1

評価項目		評価の視点	評価					採点	
			A (5点)	B (4点)	C (3点)	D (2点)	E (1点)	掛率	配点
業務実績		電子カルテシステム導入について、過去5年間の実績はあるか	同種業務で複数の受託実績がある	/	同種業務で受託実績がある	/	同種業務の受託実績がない	×3	15点
実施体制	業務体制	事業実施に必要な人員・組織体制が確保されているか	必要な体制が十分に確保されている	/	必要な体制が確保されている	/	必要な体制が確保されていない	×2	10点
	プロジェクト管理者の実績	プロジェクト管理者が明確にされ、かつ本業務に関する業務経験が十分か	多数の業務実績のあるプロジェクト管理者が配置されている	/	業務実績のあるプロジェクト管理者が配置されている	/	適切なプロジェクト管理者が配置されているとはいえない	×2	10点
	スケジュール	マイルストーンが適切に設定された、無理のないスケジュールがされているか	現実的で、かつ余裕を持ったスケジュールがされている	/	現実的なスケジュールがされている	/	現実的なスケジュールがされていない	×2	10点
提案内容の 妥当性・実現性	システムのデザイン	画面が見やすく必要な情報を迅速に収集、把握できるとともに、システム内の画面の表示形式及び操作性が統一されており、少ない操作で業務を完結するための優れた提案がされているか	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	システムの将来性	当該パッケージ製品の、バージョンアップ等具体的な拡張計画がしめされ、当該計画に係る将来的に必要な費用が明示された提案となっているか	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	操作教育・マニュアルの作成	研修マニュアルの内容がわかりやすく、操作方法や更新方法が適切に伝わるとともに、研修実施方法や実施時間配分が十分であり、施設の勤務体制に配慮されているか	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	システムの運用保守	稼働中のシステムに影響を及ぼさずにノンストップ運用を実現するための保守体制が確保されるとともに、メンテナンス等に係るシステム停止時間が少ないことを保証する優れた提案がされているか	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	データ移行	地域療育センターが有する各種データを電子カルテシステムにどれだけ移行できるか。最適な移行方法や移行データ量についても具体的な提案がされているか	非常に考慮された提案となっている	十分に考慮された提案となっている	考慮された提案となっている	考慮された提案とはあまりいいえない	考慮された提案とはいえない	×3	15点
	セキュリティ要件	セキュリティ方針や対応策(案)が明示され、具体的かつ実現可能であるか	有効なセキュリティ方針が具体的に提案されており、実現可能性が高い	有効なセキュリティ方針が具体的に提案されている	有効なセキュリティ方針が提案されている	有効なセキュリティ方針が提案されているとはあまりいいえない	有効なセキュリティ方針が提案されているとはいえない	×3	15点
	セキュリティ対策方針	故障、事故及び障害等の発生時に行う対処及び復旧に係る設計方針が提案されており、かつその有効性・実現性が説明されているか	障害時の対応が具体的に提案されており、有効性・実現性が優れている	障害時の対応が具体的に提案されている	障害時の対応が具体的に提案されている	障害時の対応が具体的に提案されているとはあまりいいえない	障害時の対応が具体的に提案されているとはいえない	×3	15点
小計									150点

【表】プロポーザル評価表 2

評価項目 (加算項目)	評価の視点	評価					採点	
		A (5点)	B (3点)	C (1点)	D (0点)	掛率	配点	
事業者提案	その他のアイデア（利用者の利便性・満足度の向上、職員の業務効率化、費用削減につながるソリューション等）があるか	非常に魅力的な提案が盛り込まれている	魅力的な提案が盛り込まれている	あまり魅力的な提案が盛り込まれていない	提案がなされていない		×4	20点
評価項目 (加算項目)	評価の視点	評価					採点	
		要求仕様書 兼回答書」の各項目に重み付けを行ったうえで集計し、採点を行う。（100%＝100点）					配点	
技術的要件	本市が要求する「要求仕様書 兼回答書」が必要な水準を満たしているか							100点
評価項目 (加算項目)	評価の視点	評価					採点	
		A (1点)	B (0点)				掛率	配点
ワーク・ライフ・バランスに関する取り組み	次世代育成支援対策推進法に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届け出ている ※従業員101人未満の場合のみ加算	該当している	該当していない				×1	1点
	女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく一般事業主行動計画を策定し、労働局に届け出ている ※従業員301人未満の場合のみ加算	該当している	該当していない				×1	1点
	次の認定のうち、いずれか1つ以上を取得している ・次世代育成支援対策推進法に基づく認定 ・女性の職業生活における活躍の推進に関する法律に基づく認定 ・よこはまグッドバランス賞の認定	該当している	該当していない				×1	1点
	青少年の雇用の促進等に関する法律に基づくユースエール認定を取得している	該当している	該当していない				×1	1点
障害者雇用に関する取組	障害者雇用促進法に基づく法定雇用率2.5%を達成している（従業員40人以上）、又は障害者を1人以上雇用している（従業員40人未満）	該当している	該当していない				×1	1点
健康経営に関する取組	次の認定のうち、いずれか1つ以上を取得している ・健康経営銘柄、健康経営有料法人（大規模法人・中小規模法人）の取得 ・横浜健康経営認証のAAAクラス又はAAクラスの認証	該当している	該当していない				×1	1点
小計								126点