

横浜市富岡地域ケアプラザ 指定管理者評価基準項目別評価結果

※委員ごとの持ち点は各項目により1～5点、選定委員7名（順不同）

| 項目 | 配点 ()は、1人あたり | | 得点 ()は、得点率 | | 社会福祉法人 同慶会 | | | | | | |
|--|------------------|---------|----------------|---------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | F委員 | G委員 |
| 1 運営ビジョン | 490 | (70) | 390 | (79.6%) | 70 | 70 | 70 | 48 | 48 | 42 | 42 |
| (1) 地域における地域ケアプラザの役割 | 210 | (30) | 168 | (80.0%) | 30 | 30 | 30 | 18 | 24 | 18 | 18 |
| (2) 担当地域の特色、課題及び将来像並びにそれに係る取組 | 210 | (30) | 168 | (80.0%) | 30 | 30 | 30 | 24 | 18 | 18 | 18 |
| (3) 担当地域における関係団体等との連携 | 70 | (10) | 54 | (77.1%) | 10 | 10 | 10 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 2 団体の状況 | 140 | (20) | 98 | (70.0%) | 16 | 16 | 16 | 12 | 12 | 14 | 12 |
| (1) 団体の理念、基本方針及び事業実績等 | 70 | (10) | 56 | (80.0%) | 10 | 10 | 10 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| (2) 財務状況 | 70 | (10) | 42 | (60.0%) | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3 職員配置及び育成 | 140 | (20) | 116 | (82.9%) | 20 | 20 | 18 | 14 | 14 | 18 | 12 |
| (1) 所長及び職員の確保、配置 | 70 | (10) | 62 | (88.6%) | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 10 | 6 |
| (2) 育成・研修 | 70 | (10) | 54 | (77.1%) | 10 | 10 | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| 4 施設の管理運営 | 350 | (50) | 259 | (74.0%) | 44 | 41 | 45 | 34 | 33 | 32 | 30 |
| (1) 施設及び設備の維持保全、管理及び小破修繕の取組 | 70 | (10) | 48 | (68.6%) | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| (2) 事件事故防止体制、緊急時の対応 | 70 | (10) | 54 | (77.1%) | 10 | 8 | 10 | 8 | 6 | 6 | 6 |
| (3) 災害に対する取組 | | | | | | | | | | | |
| ア 福祉避難所の運営 | 70 | (10) | 50 | (71.4%) | 8 | 8 | 8 | 6 | 8 | 6 | 6 |
| イ 災害に備えるための取組 | | | | | | | | | | | |
| (4) 公正・中立性の確保 | 35 | (5) | 26 | (74.3%) | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| (5) 利用者のニーズ、要望、苦情への対応 | 35 | (5) | 28 | (80.0%) | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| (6) 個人情報保護、情報公開、人権尊重 | 35 | (5) | 25 | (71.4%) | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| (7) 環境への配慮、市内中小企業優先発注等、本市の重要施策を踏まえた取組 | 35 | (5) | 28 | (80.0%) | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 5 事業 | 875 | (125) | 668 | (76.3%) | 108 | 101 | 122 | 90 | 79 | 81 | 87 |
| (1) 全事業共通 | | | | | | | | | | | |
| ア 施設の利用促進 | | | | | | | | | | | |
| イ 総合相談（高齢者・子ども・障害者分野等の情報提供） | | | | | | | | | | | |
| ウ 各事業の連携及び関連施設（地区センター等）との連携 | 210 | (30) | 161 | (76.7%) | 27 | 25 | 30 | 21 | 19 | 19 | 20 |
| エ 地域福祉保健のネットワークの構築 | | | | | | | | | | | |
| オ 区行政との協働 | | | | | | | | | | | |
| カ 地域福祉保健計画の区計画及び地区別計画の推進 | | | | | | | | | | | |
| (2) 地域ケアプラザ運営事業 | | | | | | | | | | | |
| ア 自主企画事業 | | | | | | | | | | | |
| イ 福祉保健活動団体等が活動する場の提供 | 140 | (20) | 109 | (77.9%) | 17 | 16 | 18 | 15 | 13 | 14 | 16 |
| ウ ボランティア登録、育成及びコーディネート | | | | | | | | | | | |
| エ 福祉保健活動等に関する情報収集及び情報提供 | | | | | | | | | | | |
| (3) 生活支援体制整備事業 | | | | | | | | | | | |
| ア 高齢者の生活上のニーズ把握・分析 | | | | | | | | | | | |
| イ 多様な主体による活動・サービス及び社会資源の把握・分析 | 140 | (20) | 109 | (77.9%) | 16 | 16 | 20 | 15 | 14 | 12 | 16 |
| ウ 目指すべき地域像の共有と実現に向けた取組み（協議体） | | | | | | | | | | | |
| エ 地域の活動・サービスの創出、継続、発展に向けた支援 | | | | | | | | | | | |
| (4) 地域包括支援センター運営事業 | | | | | | | | | | | |
| ア 総合相談支援業務 | | | | | | | | | | | |
| イ 認知症支援事業 | | | | | | | | | | | |
| ウ 権利擁護業務 | | | | | | | | | | | |
| エ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務等 | | | | | | | | | | | |
| (7) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 | 315 | (45) | 235 | (74.6%) | 39 | 36 | 44 | 31 | 27 | 29 | 29 |
| (4) 在宅医療・介護連携推進事業 | | | | | | | | | | | |
| オ 地域ケア会議 | | | | | | | | | | | |
| カ 指定介護予防支援事業・第1号介護予防支援事業（介護予防ケアマネジメント） | | | | | | | | | | | |
| キ 一般介護予防事業（介護予防普及強化業務） | | | | | | | | | | | |
| ク 多職種協働による地域包括支援センターネットワークの構築 | | | | | | | | | | | |
| (5) 居宅介護支援事業 | 35 | (5) | 28 | (80.0%) | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| (6) 通所介護等通所系サービス事業（実施施設のみ） | 35 | (5) | 26 | (74.3%) | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 6 収支計画及び指定管理料 | 105 | (15) | 76 | (72.4%) | 12 | 11 | 13 | 10 | 9 | 12 | 9 |
| (1) 指定管理料の額及び施設の課題等に応じた費用配分 | 70 | (10) | 50 | (71.4%) | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| (2) 利用料金の収支の活用及び運営費の効率性 | 35 | (5) | 26 | (74.3%) | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 7 前期の指定管理業務の実績 | 105 | (15) | 70 | (66.7%) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| (1) 前期の指定管理業務の実績 | 105 | -10～15 | 70 | - | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| (2) 職員配置状況 | 0 | -5 or 0 | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 2,205 | (315) | 1,677 | (76.1%) | 280 | 269 | 294 | 218 | 205 | 209 | 202 |