

## 福祉保健活動拠点指定管理者選定 評価基準項目

## (福祉保健活動拠点)

【評価の考え方】  
 特に優れている・・・5点  
 やや優れている・・・4点  
 標準・・・・・・・・・・3点  
 やや劣っている・・・2点  
 特に劣っている・・・1点

法人名	合計評点	評点率
金沢区社会福祉協議会	777	64.75%

項目	審査の視点(例)	配点	評価																							
			1			2			3			4			5			6			7					
			5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点	5段階評価	係数	評点			
1 運営ビジョン		10																								
地域における福祉保健活動拠点の役割	地域における状況・課題を把握するとともに、地域の将来像を踏まえ、区の施策を十分に理解したうえで、指定管理者として行うべき取組が具体的に考えられているか。	10	4	×2	8	2	×2	4	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
2 団体の状況		20																								
(1) 団体の理念・基本方針・事業実績等	団体の理念、基本方針及び業務実績などが拠点の設置目的等と合致し、公共性の高いものであり、公の施設の管理運営者としてふさわしいものであるか。	10	3	×2	6	1	×2	2	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
(2) 財務状況	団体の財務状況が健全であり、安定した経営ができる基盤があるか。	10	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
3 職員配置・育成		20																								
(1) 職員の確保・配置	十分な職員が確保されており、常に円滑な業務を実施できる体制がとれるか。また、地域福祉保健活動等の経験がある職員を配置することを意識し、実現性が高いか。	10	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(2) 育成・研修	福祉保健活動拠点の機能を発揮するための、人材育成及び研修計画は効果的・具体的な内容になっているか。	10	3	×2	6	2	×2	4	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
4 施設の管理運営		35																								
(1) 施設及び設備の維持保全及び管理・小破修繕の取組	施設の安全確保及び長寿命化の観点から、適切な維持保全(施設・設備の点検など)計画及び積極的な修繕計画となっているか。	10	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(2) 事故防止体制・緊急時の対応及び防災に対する取組	事件・事故の防止体制が適切か。事故発生時、緊急の対応、連絡体制などに具体性があり適切か。日常的な防災への取組の考え方が具体的な内容になっているか。	10	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(3) 利用者のニーズ・要望・苦情への対応	利用者の意見、要望、苦情等の受付方法や、これらに対する改善方法に具体性があるか。	5	3	×1	3	2	×1	2	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	△	×1	0
(4) 個人情報保護・情報公開、人権尊重の取組	・個人情報保護の取組が具体的な内容になっているか。情報公開への取組が適切であるか。 ・また、人権尊重など本市の施策を踏まえた取組となっているか。	5	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	△	×1	0
(5) 環境への配慮、市内中小企業優先発注など、本市の重要施策を踏まえた取組	・ヨコハマ3R夢(スリム)プランを踏まえた取組になっているか。 ・横浜市中小企業振興条例の趣旨を踏まえた取組となっているか。	5	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	△	×1	0
5 事業の企画・実施		100																								
(1) 事業計画、事業展開	具体的な目標を掲げ、目標達成に向けた具体策と達成時期が明示されているか。	10	3	×2	6	2	×2	4	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
(2) 施設の利用促進	施設利用率の数値目標を立て、ボランティア等の育成支援を踏まえた利用促進の方針があり、実行性及び実現性を伴う計画となっているか。	30	3	×6	18	1	×6	6	4	×6	24	4	×6	24	3	×6	18	3	×6	18	3	×6	18	△	×6	0
(3) ボランティアに関する情報収集・提供	支援を必要とする人・団体のニーズについて、情報収集及び提供の方法が具体的な内容となっているか。	10	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
(4) ボランティアに関する相談・紹介	ボランティアコーディネートについての方法が具体的であり、活性化のための計画となっているか。	10	3	×2	6	2	×2	4	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(5) ボランティアの育成・支援	・ボランティアの発掘・育成のための計画が具体的であるか。 ・ボランティア団体・活動者への支援策が具体的な内容となっているか。	10	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(6) 利用団体、関係機関及び地域団体との連携	利用団体、関係機関及び地域団体の情報を十分に把握しており、連携に対する方針が明確であるか。	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
(7) 区行政との協働	区の方針等を十分に把握したうえで連携する具体的な考えがあるか。また、福祉保健活動拠点の役割を理解し、区と協働して取り組む計画となっているか。(地域福祉保健計画、運営方針、区事業等)	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
(8) 公正中立性の確保	公の施設として、市民・団体等に対して、公正中立な対応を図るための取組が示されているか。	10	4	×2	8	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	4	×2	8	△	×2	0
6 収支計画及び指定管理料		15																								
(1) 指定管理料の額及び施設の課題等に応じた費用配分	・収支計画が適切であり、効率的な経費の執行による適切な指定管理料となっているか。 ・利用者サービスのための経費の配分など、施設の特性や課題に応じた費用配分となっているか。	10	3	×2	6	3	×2	6	4	×2	8	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	3	×2	6	△	×2	0
(2) 運営費の効率性	運営費等を低額に抑える工夫がされているか	5	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	3	×1	3	△	×1	0
合計		200			128			97			144			138			136			134				0		