横浜市指定管理者第三者評価制度

横浜市上台集会所評価シート

評価機関名 : 経営創研株式会社

平成24年11月

目次

評価結果の総括	2
I. 地域及び地域住民との連携	4
(1)地域及び地域住民との情報交換	4
(2)地区センター委員会等	4
(3)地域及び地域住民との連携全般(その他)	5
Ⅱ. 利用者サービスの向上	6
(1)利用者会議	6
(2)利用者アンケート等の実施・対応	7
(3)意見・苦情の受付・対応	9
(4)公正かつ公平な施設利用	12
(5)自主事業	14
(6)図書の貸出し、購入及び管理	15
(7)広報·PR活動	15
(8)職員の接遇	16
(9)利用者サービスに関する分析・対応	16
(10)利用者サービスの向上全般(その他)	17
Ⅲ. 施設・設備の維持管理	18
(1)協定書等に基づく業務の遂行	18
(2)備品管理業務	19
(3)施設衛生管理業務	20
(4)利用者視点での維持管理	21
(5)施設・設備の維持管理全般(その他)	21
Ⅳ. 緊急時対応	22
(1)緊急時対応の仕組み整備	22
(2)防犯業務	22
(3)事故防止業務	24
(4)事故対応業務	25
(5)防災業務	26
(6)緊急時対応全般(その他)	26
Ⅴ. 組織運営及び体制	27
(1)業務の体制	27
(2)職員の資質向上・情報共有を図るための取組	28
(3)個人情報保護・守秘義務	31
(4)経理業務	33
(5)組織運営及び体制全般(その他)	36
VI. その他	37

評価結果の総括

※協定書等で定めるとおりの管理運営ができていない点や、協定書等での定めはないが不足していると感じられる点、加えて施設独自の取組として評価できる点などを、総括として記載しています。 協定書等で定めるとおり(標準的な水準)の管理運営については記載していません。

	等で定めるとおり(標準的な水準)の管理運営については該 指定管理者 記述(400字以内)	評価機関 記述(400字以内)
I.地域及び地域住民との連携	町内会、地域住民の団体サークル活動の場として 大いに利用されている。	地域の町内会館の代用施設として使われ、それには優先 予約をしています。 サークルの会場や高齢者食事提供会場として地域住民に 使われています。 地域団体の活動に使われる道具(本郷囃子連、給食3団 体、青少年委員会の運動会)を保管しています。 1階がスーパー、2階が当集会所、3階以上が集合住宅と いう複合施設なので、防災を主にもっと協力した関係が望 まれます。
Ⅱ.利用者サービスの向上	老人会等高齢者の食事会サークルの利用にも多く 利用され、地域の高齢者にとって憩いの場となって おり、今後も使いやすい施設を目指します。	今年初めの利用者会議では、3.11大震災の後なので、 防災についての討論が多くなされました。 当集会所は2階にあり、間取りの問題や高齢者の利用が多 いので、防災や避難について様々な条件を想定した検討 をする必要があります。 利用者アンケート結果を的確にまとめていますが、対応結 果を全て最後までまとめれば上手な管理運営です。
Ⅲ∴施設・設備の維持管理	施設の老朽化も目立ってきていますが、スタッフの努力で、床、トイレ等の掃除が徹底しており、大変きれいだと利用者からは、おほめの言葉をいただいており、今後も施設の長寿命化のために、日ごろの維持管理を徹底していきたい。	開館時間を利用状況に合わせて変更しています。 平日 10am~9pm を 9am~9pm +6時間/週の増加 休日 10am~9pm を 9am~5pm -4時間/週の減少 アンケートで要望の多かったコピー機導入を、プリンタで対応するようにしています。 館内を土足対応にして、スリッパでは躓きやすい人などに喜ばれています。 中の廊下は窓が無く暗い印象があったので、壁を白く塗って明るくしています。 苦情は出ていませんが、もっと積極的に意見・要望・苦情を受け入れるようにすることが必要です。 申請受付での完全な先着順は、今後朝早くから並ぶ可能性もあるので、抽選などの導入検討が必要です。 当施設は古い歴史があり、備品台帳に記載されていない古い備品があり、棚卸しの実施と不要備品の廃棄が望まれます。

	指定管理者 記述(400字以内)	評価機関 記述(400字以内)
Ⅳ.緊急時対応	一人勤務のため、非常時の対応は懸案事項です が、日ごろから、危機意識を持って、いざというときに 冷静に対応できるようしています。	管理業務は中本牧コミニュテイハウスが行い、当施設は一人で運営されています。その為中本牧コミニュテイハウスとの連絡網が重点的に整備されており、また全員の電話番号が記載された「緊急時連絡表」が作成され、見やすい所に大きく拡大され掲示されています。 防犯のため施設の利用者がいない時はカギをかけ、外部からはインターホンで呼び出すようにしています。 複合ビルの二階に有り、一階はスーパーマーケット、三階以上はURの住宅として運営されています。ビル施設全体としての避難訓練の実施や、緊急時対応の構築が望まれます。
V.組織運営及び体制		当施設は複合ビルの二階に有りますが、一階のスパーマーケット、三階以上のUR住宅とのコミニュケーションは皆無の状態です。防犯・防災の面からも施設全体が協力・協調しての取り組みが期待されます。 当施設はスタッフ一人で運営されており、管理業務は中本牧コミニュテイハウスが行っています。日々の業務の引継ぎに15分早めに出勤してもらい、スタッフ間の情報共有を図っています。 少ない人数での施設運営で、本部で開催される研修以外に外部への研修には参加しずらい状況です。しかし長期的な視点に立ち、職員への研修機会の確保が望まれます。
VI・その他		当施設は平日夜9時まで開館されている貸室の施設ですが、スタッフ一人のみで運営されています。当施設は長年の歴史があり、定期的な地域のご高齢者へのボランティアによる食事の提供など、地域の活動に場所を提供してきたことは大いに評価されます。 複合施設のビルの二階にありますが、他の入居者と協調しての施設管理や、防犯・防災対策が望まれます。 地域の古い人の利用は多いですが、新たな居住者へのPRが必要で利用者の拡大が望まれます。

I. 地域及び地域住民との連携

(1) 地域及び地域住民との情報交換

①地域住民、自治会町内会及び関係機関・施設とどのような情報交換・連携を行っているか?

※地区センター委員会等以外で、地域住民や自治会町内会と情報交換を行う機会を設けているかを確認する。具体的には、町内会等の会合への参加、利用圏域の不特定多数の住民等へのアンケートの実施、地域情報の館内掲示、地域の広報紙誌などの館内配布、地域の掲示板などへの施設情報の掲示等の活動。

また、区内のどのような関係機関・施設と連携し、どの程度の頻度で、どのような情報交換を行い、施設の運営改善に結び付けているのかを確認する。

指定管理者記述	評価機関 記述
<情報交換・連携を行っている対象及びその内容について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
区役所、町内会、商店会等の会合開催に施設利用していただいており、その際情報交換、連携を図っている。	1階がスーパー、2階が当集会所、3階以上が住宅という複合施設ですが、それぞれ独立した使われ方です。少なくとも防災についてはもっと協力しての対応体制が望まれます。
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	毎月連合町内会の会合に出席しています。 近隣に町内会館が無いことから、代用施設として使われ、 それには優先予約をしています。

(2) 地区センター委員会等

①利用者の要望の反映、施設管理運営の意見具申、自主事業の企画及び実施等について審議するために、各施設の運営に関する委員会を開催しているか?

※議事録により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック			
☑ 開催している	☑ 開催している			
□ 開催していない	□ 開催していない			
評価機	関 記述			
<開催していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0字以内)>			
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>				
地域連絡会として開催され、10人の委員がいます。				
/E/A/在/M A C U C V D J E C 4 V 1 U / V ン 女 気 // ・				

②地区センター委員会等からサービスに係る課題を抽出しているか?

※地区センター委員会等で挙げられた意見等の中から課題を抽出しているかを確認する。

※①で開催していないにチェックした場合は、非該当と判断す	断する。	と判断	非該当と	は、	した場合	゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙゙ヹック	ヽにヲ	いない	してい	開催)で	(0)	>
------------------------------	------	-----	------	----	------	------------------------------	-----	-----	-----	----	----	-----	-------------

指定管理者 チェック	評価機関 チェック				
☑ 課題を抽出している	☑ 課題を抽出している				
□ 課題を抽出していない	□ 課題を抽出していない				
□ 特に課題がない	□ 特に課題がない				
□ 非該当	□ 非該当				
評価機制	男 記述				
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング					
<課題を抽出していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>					
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>					
L					

③地区センター委員会等から抽出した課題への対応策を講じているか?

※地区センター委員会等から抽出した課題に対し、職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に向けた 取組を実施しているかを確認する。なお、施設のみでは解決できない課題については、市・区等関係機関に適切につ ないでいるかどうかを確認する。

※①で開催していない、又は②で特に課題がないにチェックした場合は、非該当と判断する。				
指定管理者 チェック	評価機関 チェック			
☑ 対応策を実施している	☑ 対応策を実施している			
□ 一部対応策を実施していない	□ 一部対応策を実施していない			
□ 対応策を実施していない	□ 対応策を実施していない			
□ 非該当	□ 非該当			
評価機(對 記述			
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 現場確認(投書箱位置)、ヒアリング <一部対応策を実施していない、又は対応策を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>				
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>				
昨年度は2件の課題があり(トイレの使い方、投書箱の位置)、対応しています。				

(3) 地域及び地域住民との連携全般(その他)

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>
町内会館の代用としてサークル会場や高齢者食事提供会場として地域住民に使われています。 地域団体の活動(本郷囃子連、給食3団体、青少年委員会の運動会)に使われる道具を保管しています。
<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

Ⅱ. 利用者サービスの向上

(1)利用者会議

①利用者の生の声を運営に取り入れ、また、運営内容を利用者に理解してもらうため、利用者会議を開催しているか?

※議事録により確認する。

評価機関 チェック				
☑ 開催している				
□ 開催していない				
関記述 おば おんしゅう おんしゅう おんしゅう はんしゅう はんしゅう おんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう はんしゅう しゅうしゅう しゅう				
00字以内)>				
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>				
今年3月8日に開催され、28名が出席しています。 予約方法、利用料金無料化や災害対応が中心ですが、できることには対応するようにしています。				

②利用者会議からサービスに係る課題を抽出しているか?

※利用者会議で挙げられた意見等の中から課題を抽出しているかを確認する。

※①で開催していないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 課題を抽出している	☑ 課題を抽出している	
□ 課題を抽出していない	□ 課題を抽出していない	
□ 特に課題がない	□ 特に課題がない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機	男 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング <課題を抽出していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
3. 11大震災の後なので、防災についての討論が多くなされました。		

③利用者会議から抽出した課題への対応策を講じているか?

※利用者会議から抽出した課題に対し、職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に向けた取組を実施しているかを確認する。なお、施設のみでは解決できない課題については、市・区等関係機関に適切につないでいるかどうかを確認する。

※①で開催していない、又は②で特に課題がないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック				
☑ 対応策を実施している	☑ 対応策を実施している				
□ 一部対応策を実施していない	□ 一部対応策を実施していない				
□ 対応策を実施していない	□ 対応策を実施していない				
□ 非該当	□ 非該当				
評価機	男 記述				
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング					
<一部対応策を実施していない、又は対応策を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>					
2階にあり階段が急なので、座席リフトが階段横にあります。しかしエレベータ設置の要望があり、区にも報告していますが、スペース・費用から簡単には解決できない課題として残っています。					
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>					

(2) 利用者アンケート等の実施・対応

①サービス全体に対する利用者アンケート等を、年1回以上実施しているか?

※アンケートは、市のアンケート様式を使って行うアンケート、または独自作成のアンケートなど。 アンケートでなくても、利用者の声を幅広く聞くことがあれば、実施していると判断する。なお、自主事業に対するアンケートとは異なる。ただし、自主事業に対するアンケートの一部で施設全体のサービスについても質問している場合は、 実施していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 年1回以上実施している	☑ 年1回以上実施している ——▶ ☑ アンケート	
□ 実施していない	□ 実施していない □ その他	
評価機	関 記述	
<実施内容(時期、規模等)を記述して下さい。(100字以内)>		
毎年1回実施し、6項目の良否と自由意見を募っています。		
<実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
昨年度は432の回答があり、7割が60代以上です。(最多は70代) 良否判断の5項目のうち4項目で「良い」「満足」が半分以上という良い評価を得ています。		

②利用者アンケート等の調査結果を分析し課題を抽出しているか?

※利用者アンケート等で挙げられた意見や調査結果の分析から、課題を抽出しているかを確認する。 ※①で実施していないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 課題を抽出している	☑ 課題を抽出している	
□ 課題を抽出していない	□ 課題を抽出していない	
□ 特に課題がない	□ 特に課題がない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機	對 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング、アンケートまとめ <課題を抽出していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
5項目の良否判断だけでなく、出された意見・要望をまとめています。 この意見・要望についての対応結果をまとめれば更によくなります。		

③利用者アンケート等から抽出した課題に対して、対応策を講じているか?

※利用者アンケート等から抽出した課題に対し、職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に向けた取組を実施しているかを確認する。なお、施設のみでは解決できない課題については、市・区等関係機関に適切につないでいるかどうかを確認する。

を夫肔しているかを確認する。 なわ、他故のみでは胜伏できない 珠翅にづいては、巾・凶寺関係機関に週切にづない		
でいるかどうかを確認する。		
※①で実施していない、又は②で特に課題がないにチェック	クした場合は、非該当と判断する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 対応策を実施している	☑ 対応策を実施している	
□ 一部対応策を実施していない	□ 一部対応策を実施していない	
□ 対応策を実施していない	□ 対応策を実施していない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機関記述		
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング 資料確認 <一部対応策を実施していない、又は対応策を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
利用申し込みについての意見・要望が多くありますが、他利用者や区・市の意見を聞いて検討しなければならないもの が課題として残っています。		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
・コピー機の要望が多かったので、コピー可能なプリンタの導入で対応するようにしています。・高齢者からの要望で、部屋利用前後に休めるように、受付前にベンチを置いています。		

④利用者アンケート等の結果及び課題の対応策を公表しているか?

※利用者アンケート等の結果及び取りまとめた改善方法を、1 つ以上の媒体(館内掲示・広報紙誌・ホームページなど)で公表しているかどうかを確認する。なお、館内掲示を行っている場合は、利用者の目にとまりやすい場所に掲示しているかを確認する。

※①で実施していないにチェックした場合は、非該当と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 公表している	☑ 公表している	
□ 公表していない	□ 公表していない	
□ 非該当	□ 非該当	
評価機(男 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 現場確認(アンケートまとめ) <公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
アンケート結果は、できるだけ長期間入口前の掲示板に貼っています。(前回は半年間)		

(3) 意見・苦情の受付・対応

①ご意見ダイヤルの利用方法に関する情報を提供しているか?

※ポスターの掲示やちらしの配布、ホームページなどでの情報提供について、目視により確認する。なお、指定管理者名や期間が情報提供されていない場合があれば、一部不備と判断する。

名や期間が情報提供されていない場合があれば、一部不備と判断する。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 情報提供している	☑ 情報提供している	
□ 情報提供しているが、一部不備がある	□ 情報提供しているが、一部不備がある	
□ 情報提供していない	□ 情報提供していない	
評価機関記述		
<一部不備がある、又は情報提供していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>	

②利用者が苦情や意見を述べやすいよう、窓口(ご意見箱の設置、ホームページでの受付等)を設置しているか? ※利用者からの苦情や意見を受け付ける窓口を整備しているかどうか目視により確認する 指定管理者 チェック 評価機関 チェック ▽ 設置している ✓ 設置している □ 設置していない ◯ 設置していない 評価機関 記述 <設置内容を記述して下さい。(100字以内)> 入口に「みなさまの声」ポストが設置されています。 <設置していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> ③苦情解決の仕組みがあるか? ※利用者の苦情等に対する受付方法、対応手順、責任者や担当者等が決まっているかを確認する。 評価機関 チェック 指定管理者 チェック ✓ 仕組みがある ▽ 仕組みがある □ 仕組みがない □ 仕組みがない 評価機関 記述 <確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 苦情対応フローがあります。苦情があればノートに記載してもらいますが、未だありません。 <仕組みがない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> ④苦情解決の仕組みを利用者等に周知しているか? ※館内掲示やちらしの配布、ホームページの活用等の状況を確認する。 評価機関 チェック 指定管理者 チェック □ 周知している ✓ 周知している □ 周知していない ▽ 周知していない 評価機関 記述 <周知方法を記述して下さい。(100字以内)> <周知していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> 苦情解決の仕組みはあるが、その仕組みの利用者への周知が不十分です。 <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

⑤利用者から苦情等が寄せられた際には、内容を記録しているか?

※利用者から寄せられた苦情等について、その内容を記録	に残しているかを確認する。
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 記録している	☑ 記録している
□ 記録していない	□ 記録していない
□ 苦情等が寄せられていない	□ 苦情等が寄せられていない
	对 記述
<記録していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0字以内) >
ノニエクエーナフ し 成じこ ねって ト パナ ね パニコンキューエーナン (200	ロウルナン
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200	J子以内) ク
⑥苦情等の内容を検討し、その対応策を講じているか?	
※職員間でのミーティング等の中で対応策を検討し、改善に	「向けた取組を実施」ているかを確認する かむ 施設だけ
では対応できないものに関しては、市・区等関係機関につな	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 対応策を実施している	☑ 対応策を実施している
□ 一部対応策を実施していない	□ 一部対応策を実施していない
□ 対応策を実施していない	□ 対応策を実施していない
	□ 苦情等が寄せられていない
	男 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	い。(50字以内)>
ヒアリング <一部対応策を実施していない、又は対応策を実施してい	たい提合け、その理由を記述して下さい(2000字以内)>
一部対応象を実施していない、文は対応象を実施してい	ない場合は、その理由を記述しているい。(200千以内)/
ノ三でケスナストロボンシャストギャル ボランナー イエナリン (000	の中には、
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200	J子以内/ <i>></i>
申し込みの容易化を進めています。 ・申し込みのための来館頻度を減らすために、2ヶ月前当日	を2ヶ日前の1日にしています
・複数の紙に記入しなければならなかったのをカーボン紙の	
⑦苦情等の内容及び対応策を公表しているか?	
※1 つ以上の媒体(館内掲示・広報紙誌・ホームページなど	うで公表しているかどうかを確認する。かお、館内掲示を
行っている場合は、利用者の目にとまりやすい場所に掲示し	ているかを確認する。利用者会議等で公表している場合
は、議事録の記載内容を確認する。また、当該利用者のプラ	
指定管理者 チェック ✓ 公表している	評価機関 チェック ☑ 公表している
□ 公表していない	□ 公表していない
□ 苦情等が寄せられていない □ □ □ □ □ □ □	☐ 苦情等が寄せられていない
評価機関 記述 <確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>	
とアリング、掲示	
<公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
利用者へは館内掲示で対応策を公表している。	

(4)公正かつ公平な施設利用

①施設案内(施設内容、施設の利用方法等)に関する情報を、地域に幅広く提供しているか?

指定管理者記述	評価機関 記述
<施設案内(施設内容、施設の利用方法等)に関する情報の具体的な広報・PR活動について記述して下さい。(400字以内)>	
	「上台集会所利用のご案内」、入口掲示、ホームページ
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	・利用者は地域住民の常連が多いにせよ、もう少し詳しく、 特にホームページ等で案内する必要があります。
上台集会所は単館としての知名度は低いが、中本牧コミュニティハウスと事務を兼務している関係のため、利用者の多い中本牧コミュニティハウスでもPRを行っている。	・申し込み競合時の対応や電話申し込みについてのもっと 詳しい説明が望まれます。
ウェブ上にホームページをアップしている。 『上台集会所利用のご案内』を受付に準備している。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	ホームページの申し込み案内は簡単明瞭な4ヶ条です。 ・毎月1日目に翌月分を受け付けています。 ・申し込みは、先着順です。 ・電話による予約は毎月2日目から受け付けます。 ・利用は、無料です。

②窓口に「利用案内」等を備えているか?

※目視により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 備えている	☑ 備えている
□ 備えていない	□ 備えていない
評価機	関 記述
<備えていない場合は、その理由を記述して下さい。(2005	字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

③窓口では利用者が「利用要綱」を閲覧できるか?

※要望があればすぐに閲覧できるようになっているか確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 閲覧できる	□ 閲覧できる
□ 閲覧できない	▽ 閲覧できない
	男 記述
<閲覧できない場合は、その理由を記述して下さい。(2005	字以内)>
利用要綱が文書化されていませんでしたが、現在製作中で	す。
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
④申請受付に当たっては、先着順や抽選など、公平な方法	により行っているか?
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 行っている	☑ 行っている
□ 行っていない	□ 行っていない
	関 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 利用案内とホームページで、毎月1日に「先着順」と明記	い。(50字以内)>
く行っていない場合は、その内容と理由を記述して下さい。	, (200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>
⑤人権擁護に関する研修等を、年1回以上、職員に対して	実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)
※研修としては市が主催する研修等も含まれる。全ての職員	引に対して研修を行っているかを確認する
指定管理者 チェック	製に対して研修を行うしているがを推説する。 評価機関 チェック
✓ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
─	 □ 研修を実施していない
評価機関 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>	
研修教育計画表	
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	

(5)自主事業

①世代等を網羅した自主事業を提供しているか?

※施設で実施している自主事業の内容を確認し、年齢、性別等に偏らず多くの住民が参加できるような幅広い事業内容が全体として提供されているかを確認する。

谷が全体として提供されているかを確認する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
□ 年齢や性別が網羅できている	□ 年齢や性別が網羅できている
□ 年齢や性別が網羅できていない	□ 年齢や性別が網羅できていない
評価機	関 記述
く確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 非該当	い。(50字以内)>
<年齢や性別が網羅できていない場合は、その理由を記述	並して下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
②事業計画書等のとおり、事業を実施しているか?	
※事業計画書等と事業報告書により確認する。ただし、地域	域住民や利用者ニーズ、行政の要望のために変更する必要

※事業計画書等と事業報告書により確認する。ただし、地域住民や利用者ニーズ、行政の要望のために変更する必要があった場合、PRをしたにも関わらず参加者が集まらなかった場合など合理的な理由があり、行政と協議のうえ、計画を変更したものは実施されていると判断する。その場合は、変更内容と変更した理由を明らかにすること。

を変更したものは天地ではしていると刊明 する。この物では、変更的存在を変更した空間を引きかれてすること。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
□ 実施している	□ 実施している	
□ 実施していない	□ 実施していない	
評価機	関 記述	
<実施していない場合は、実施されていない内容と理由を記述して下さい。 また、計画を変更している場合は、その変更内容と変更した理由を記述して下さい。(200字以内)>		
非該当		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		

(6)図書の貸出し、購入及び管理

①図書の新規購入の際は、適切な選定をするため、利用者から希望をとっているか?

評価機関 チェック	
] 利用者から希望をとっている	
◯ 利用者から希望をとっていない	
✓ 評価対象外施設(=貸出を行っていない施設)	
記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> <利用者から希望をとっていない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
`	

(7)広報·PR活動

①広報紙誌を作成するなど、積極的に広報・PR活動を実施しているか?

※施設独自の広報紙誌の発行、区や市の広報紙誌への情報提供、ホームページの作成、町内会掲示板等への情報 提供、他公共施設へのパンフレットやちらしの設置などを実施しているかどうかを確認する。

指定管理者記述	評価機関 記述
<施設全体及び各事業に関する具体的な広報・PR活動について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	ホームページ(中区、協会独自)
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	利用案内やホームページでの案内が簡単すぎるので、もう 少し詳しい行き方、館内レイアウト、設備や利用状況の説 明が望まれます。
ウェブ上にホームページをアップしている。	
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>

(8)職員の接遇

※職員と利用者のやりとりを観察し、確認する。

指定管理者記述	評価機関 記述
<窓口・電話・施設内での挨拶・分かりやすい説明・言葉づかい・待ち時間への配慮・身だしなみ等に関する取組内容について記述して下さい。(400字以内)>	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
研修マニュアルにより、各スタッフが対応を習得しており、 笑顔親切、安全をモットーに利用者に対応している。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	常時1人で利用対応と館内の整理を行い、丁寧な対応です。 す。 必要があれば中本牧コミュニティハウスに応援を依頼して 対応しています。

(9)利用者サービスに関する分析・対応

※利用実績(施設全体及び各部屋の利用者数とその内訳)及びアンケート、意見・苦情についての分析・対応について 資料及びヒアリングにより確認する。

指定管理者 記述	評価機関 記述
<利用者サービス(部屋別・時間帯別の利用実績、アンケート、意見・苦情等)について、指定管理者としてどのように分析をしていて、それに対して現状はどのように対応しているのか、又今後どのように対応していこうと考えているのかを記述して下さい。>(400字以内)>	
主に利用する部屋・利用の申込方法・備品について・清掃の点検項目・利用しての感想・スタッフの対応について、運営アンケートを実施し、432名から回答があった。全体の78%がよい・ふつうとの回答であった。利用の申込方法につて、改善を求める意見があったので、次回の利用者会議の議題として取り上げ、分かり易く、平等に利用して頂けるようにしていきたい。また、備品についての要望は、購入可能な物については	アンケート結果や普段の聞き取りからの意見・要望の整理がなされています。さらにその最終対応結果までを明確にする必要があります。 〈評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)〉
早急に対応し、設備面に関しては、利用者会議等で説明し、理解を求めて行きたい。	アンケート結果は概ね良い評価で、備品、利用感想とス タッフ対応は3/4が「良い」としています。

(10) 利用者サービスの向上全般(その他)

評価機関 記述

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

- ・トイレ維持では、清掃や紙補充は当然ながら芳香剤設置等と力を入れています。
- ・高齢者の和室利用も多いことから座椅子を用意してあります。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

- ・申請受付での完全な先着順は、朝早くから並ぶ可能性もあるので、抽選などの導入検討が必要です。
- ・2階入口前や通路は暗く事務所的なので、もっと明るく華やかな雰囲気にすれば利用者に喜ばれます。

Ⅲ. 施設・設備の維持管理

(1)協定書等に基づく業務の遂行

①協定書等のとおり建物・設備を管理しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示された日常保守管理及び定期点検の実施状況を確認するため、評価対象期間のうち任意で1カ月分を抽出し、記録が存在するかどうかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 管理している	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 管理している
□ 協定書等のとおり管理していない	□ 協定書等のとおり管理していない
評価機	對 記述
<協定書等のとおり管理していない場合は、その内容と理	田を記述して下さい。(200子以内) >
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内) >
	(コミニティハウスの館長、職員が担当し、効率の良い施設運 ・中本牧コミニュテイハウスと同じ管理資料で運営されていま

②協定書等のとおり清掃業務を実施しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示された日常清掃・整理整頓や、定期的な清掃(床掃除及び窓清掃)を実施しているかどうか記録を確認する。

日常清掃に関しては、チェックリストを用いて記録しているかを確認する(チェックリストでなくとも、実施記録が存在すれば実施していると判断する)。

は夫地していると判例すると。		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	
□ 協定書等のとおり実施していない	□ 協定書等のとおり実施していない	
評価機	関 記述	
<協定書等のとおり実施していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
スタッフは出勤時に必ず館内チェックを行い、勤務時間内に で清掃を行っているいます。	こ最低あと一回はチェックを行い、汚れが見つかればその場	

(2) 備品管理業務

①指定管理者所有の備品と区別した、地区センター(市所有)の備品台帳があるか?

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ ある	☑ ある
□ない	□ ない
	男 記述
<(備品台帳が)ない場合は、その理由を記述して下さい。	(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
中本牧コミニュティハウスで備品管理が行われています。	
指定管理者所有の備品と、地区センターの備品は明確に会議を発展する機関はないません。	分けられて管理していく体制になっています。しかし現状は
指定管理者の備品はありません。	
②地区センター(市所有)の備品台帳に記された備品がする	べて揃っているか?
Company of Mindre Land Control Mindre	
※評価対象年度に購入した新規備品に関しては、書類上記	
その他の備品に関しては、任意で5つの備品(高額備品を優認する。	ೕまする)を備品台帳から抽出して、存在するかどうかを確
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
□ 描足管柱石 フェック	揃っている
□ 揃っていない	□ 揃っていない
	□□ 捌うていない 関 記述
当施設は古い歴史があり、備品台帳に記載されていない古	い備品があり、棚卸しの実施と不要備品の廃棄が望まれま
j.	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
・各備品には管理シールが貼られ管理されています。 ・会議室の第一と第二の椅子に別々の色テープを貼り、識別	川を簡単に1 ブルキオ
一大	力を前半にしていまり。
	7.48.信笠ようしょ
③利用者が直接使う地区センターの備品に安全性に関わる	3.は多寺かないか?
※施設の利用状況により確認できない備品を除き、現物を確認している。	
指定管理者・チェック	評価機関 チェック
☑ 安全性に関わる損傷等がない	☑ 安全性に関わる損傷等がない
□ 安全性に関わる損傷等がある	□ 安全性に関わる損傷等がある
評価機関 記述	
<安全性に関わる損傷等がある場合は、その内容を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
利用者より安全に関する指摘が寄せられたとき、スタッフがすぐに対応するようにしています。 例①チョークを使わないですむようにホワイトボードに変更。 ②玄関のドアが不具合。 ③換気扇の逆流防止羽根破損	
例のアヨークを使わないともむよりにかタイトが一下に変更。 ②公園のドナが下兵日。 ③換式扇の逆肌的正初電板損の修理	

(3) 施設衛生管理業務

①ゴミ処理等における衛生管理を適切に行っているか?

※定期的に館内のゴミを回収しているかを資料により確認し、ゴミ容器等から汚臭・汚液等が漏れないよう管理しているかを現場確認する。また、集めたゴミが館内外に長期間放置されていないかも現場確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している	
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない	
評価機	對 記述	
<適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
当施設は利用者にゴミの持ち帰りを徹底しており、各部屋にはゴミ箱を設置していません。 受付のゴミは分別して管理されています。		

②本市の分別ルールに沿って適切に分別を行っているか?

※ゴミ容器等により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 適切に分別している	☑ 適切に分別している	
□ 適切に分別していない	□ 適切に分別していない	
評価機	関 記述	
<適切に分別していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
各種のゴミ分別箱により適切に分別が実施されています。		

(4) 利用者視点での維持管理

①施設が常に清潔な状態に保たれ、使いやすい施設となっているか?

※施設・設備・消耗品・外構・植栽・水周り等についての損傷状況、清掃状況、利用者への配慮等について確認する。

指定管理者 記述 評価機関 記述 <清潔な状態及び使いやすい施設とするための取組につ く確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 いて記述して下さい。(400字以内)> さい。(50字以内)> 現場確認、ヒアリング <不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)> 手指の消毒用にアルコール消毒液を準備している。 高齢の利用者が多いので、トイレの掃除をこまめに行な い、芳香剤を置き、気持ち良くご利用して頂けるよう努めて いる。 また、トイレのみのご利用も歓迎している。 各部屋に掃除機・雑巾・フロアーワイパーを準備している。 雨降り時には、傘袋を準備し、しずくで転倒しないように、 配慮している。 く評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 年配の方や、足の不自由な方にご利用いただけるよう、椅 (200字以内)> 子式リフトを完備し、昇降の際はスタッフが付き添い、安全 当施設の利用者には局齢者が多い。そのため椅子式リント 面に配慮している。 を設置し、利用時はスタッフが付き添う等の配慮がなされて います。 また、部屋利用前には受付前にベンチを設置し、休んで頂 けるようにしています。 当集会所の一階はスーパーマーケットで、買い物客のトイ

(5) 施設・設備の維持管理全般(その他)

評価機関 記述

レのみの利用もされています。

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

当施設は歴史が長く、施設の老朽化が多々見られるが、適時補修や修理が行われ施設運営がなされている点。

<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>

当施設は複合ビルの二階に有り、スタッフも一人体制です。その為一階にインターホンを付け、受付との会話が気軽にできるようにされています。

また当施設は一階はスーパーマーケット、三階以上はURの住宅として運営されています。ビル施設全体の補修や安全対策等、ビル全体の関係者の協力による取り組みが望まれます。

Ⅳ. 緊急時対応

(1) 緊急時対応の仕組み整備

①緊急時マニュアルを作成しているか?

※緊急時に対応の手順が確認できるものがあれば作成していると判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 作成している	☑ 作成している	
□ 作成していない	□ 作成していない	
評価機(関 記述	
<作成していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	0字以内)	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
施設の防火計画が作成されているが、更にわかりやすくフ れ、研修に活用されています。	ローがコミニュティスタッフ用の「研修ハンドブック」に整備さ	

(2) 防犯業務

①協定書等のとおり防犯業務を実施しているか?

※協定書等(示されていない場合は仕様書・事業計画書等)に示されたとおりの防犯業務を実施しているかどうかを確認する。機械警備の場合、当該機械の設置の有無を確認すること。なお、動作異常が起こった場合は、適切に対応できているか、記録により確認する。適切な対応(①警備業者への迅速な復旧指示、②必要に応じ、警備業者に代替警備等の要請あるいは行政との対応協議、③対応状況の記録)ができていない場合は、適切に業務が行われていないと判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	協定書等のとおり、又は協定書等を上回って 実施している	
□ 協定書等のとおり実施していない	□ 協定書等のとおり実施していない	
□ 評価対象外施設	□ 評価対象外施設	
評価機	對 記述	
<警備の内容についてチェック又は記述して下さい。>		
□ 機械警備	☑ その他(出入り口、窓、事務室の施錠)	
<協定書等のとおり実施していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
当施設はスタッフ一人で運営されており、防犯のため施設の利用者がいない時はカギをかけ、外部からはインターホンで呼び出すようにしています。		

②鍵を適切に管理しているか?

※鍵の管理者・管理方法が明確になっているかどうかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している	
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない	
評価機	関 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング		
<適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
スタッフ六人全員がカギを持っています。		

③事故や犯罪を未然に防止するよう、日常、定期的に館内外の巡回を行っているか?

※不審者・不審物の有無、利用していない各室等の施錠・消灯・異常の有無の確認のための館内定期巡回等が定期的に行われていることを、記録により確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 定期的に行っている	☑ 定期的に行っている	
□ 定期的に行っていない	□ 定期的に行っていない	
評価機関	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
<定期的に行っていない場合は、その理由を記述して下さ	い。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
スタッフは出勤時と勤務時間内に必ず最低二回は館内チェックを行い、不審者・不審物の有無、利用していない各室等の施錠・消灯・異常の有無の確認を行っているます。		

(3) 事故防止業務

①事故防止のチェックリストやマニュアル類を用い、施設・設備等の安全性やサービス内容等をチェックしているか?

※施設・設備の安全性やサービス内容等のチェックの記録を確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ チェックしている	☑ チェックしている	
□ 一部チェックに不備がある	□ 一部チェックに不備がある	
□ チェックしていない	□ チェックしていない	
評価機	関 記述	
<一部チェックに不備がある場合、又はチェックしていない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
スタッフが施設・設備の安全性チェックをチェックリストにより日常業務として実施しています。		

②事故防止策の研修等を実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※事故防止策について全ての職員に対して研修を行っているかを確認する。スタッフミーティングの中で、事故防止策をテーマとして職員同士で勉強会等を行っている例も該当する。

と 、 こので概算的工で返還去寺と口っている内の図目	7 'So
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機制	對 記述
<研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。	(100字以内)>
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
3月に「研修ハンドブック」を活用して研修を実施。当施設は高齢者の利用者が多いため、事故防止の為、雨の日はスリップに注意を払い、リフトの使い方はスタッフ間で伝達するようにしています。	

(4) 事故対応業務

①事故対応策の研修等を実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※AEDの操作研修をはじめとした体調急変時等の事故対応をテーマとした研修を全ての職員に対して行っているかを確認する。

なお、研修でなくとも、スタッフミーティングの中で事故対応をテーマとして職員同士で勉強会を行っている例も該当

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機	對 記述
<施設にAEDを設置しているかチェックして下さい。>	
✓ 設置している	□ 設置していない
<研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。	(100字以内)>
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していな	い場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>
 /証価できると感じこれる占がなれば記述して下さい(200	ラウドロロノン
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
中本牧コミニュテイハウスと合同で、常勤・非常勤のすべての	り職員を对象に牛間で研修が実施されています。

②事故発生時の連絡体制を確保しているか?

※連絡網や連絡先が事務室内に掲示され(もしくは各職員に配布され)、だれもが迅速に連絡できるようになっているかどうかを確認する。

評価機関 チェック	
☑ 体制を確保している	
□ 体制を確保していない	
関 記述	
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> 緊急時連絡表	
<体制を確保していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
ニュテイハウスとの連絡網が重点的に整備されており、また 見やすい所に大きく拡大され掲示されています。	

(5) 防災業務

①指定管理者災害時対応マニュアルを作成しているか?

※横浜市防災計画に位置づけがない場合は、評価対象外施設と判断する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 作成している	☑ 作成している
□ 作成していない	□ 作成していない
□ 評価対象外施設	□ 評価対象外施設
評価機	男 記述
<作成していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	0字以内)>

②消防計画に基づき、避難訓練を実施しているか?

※訓練の実施記録により確認する

※訓練の実施記録により確認する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 実施している	☑ 実施している
□ 実施していない	□ 実施していない
評価機	對 記述
<実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
4-T	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
当施設の状況にあわせ、当施設単独でスタッフ・職員で年一回、避難訓練が実施されています。	

(6) 緊急時対応全般(その他)

評価機関記述
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>
<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>
当施設は複合ビルの二階に有り、一階はスーパーマーケット、三階以上はURの住宅として運営されています。ビル施設全体としての避難訓練の実施や、緊急時対応の構築が望まれます。

V. 組織運営及び体制

(1)業務の体制

①協定書等で定めた職員体制を実際にとっているか?

※訪問調査当日の職員の出勤状況と訪問日以外の出勤簿等の両方で確認する。なお、必要な職員体制がとれていな

いことについて、横浜市と調整できている場合はとっている	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 協定書等の職員体制をとっている	☑ 協定書等の職員体制をとっている
□ 協定書等の職員体制をとっていない	□ 協定書等の職員体制をとっていない
	関 記述
<協定書等の職員体制をとっていない場合は、その状況と	理由を記述して下さい。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
リセラルマク・マート 公宝労をもっている 笠田光及は中土と	ケーニー ニノッウマボケーアンフ ロムの光数の刊録ゼア1
当施設はスタッノ一人で連宮されており、管理業務は中本を 5分早めに出勤してもらい、スタッフ間の情報共有を図ってい	文コミニュテイハウスが行っている。日々の業務の引継ぎに1 ハキオ
②協定書等のとおりに開館しているか?	
※記録により確認する。業務日誌等に記載している開館時 浜市に提案している場合は、そのとおり実行されているかど	間・閉館時間を確認すること。なお、基本時間外の開館を横
※指定管理者の責に拠らない場合の休館に関しては評価を	
指定管理者・チェック	評価機関 チェック
☑ 協定書等のとおり開館している	☑ 協定書等のとおり開館している
□ 協定書等のとおり開館していない	□ 協定書等のとおり開館していない
	男 記述
<協定書等のとおり開館していない場合は、その内容と理	由を記述して下さい。(200字以内)>
┃ 【<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
午前の利用があり、休日夜間の利用が少ないという利用実施 平日 午前10時~午後9時 を 午前9時~午後9時 6時	
	時間/週の減少
③事業計画書・事業報告書を公表しているか?	
※ホームページや館内で公表しているかどうかを確認する。	。希望者のみに閲覧させている場合、事業計画書や事業報
告書を閲覧できる旨をポスターやホームページ等で周知して	ていれば、公表していると判断する。
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 公表している	☑ 公表している
□ 公表していない	□ 公表していない
掲示、ヒアリング	
<公表していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	

(2) 職員の資質向上・情報共有を図るための取組

①職員の研修計画を作成しているか?(常勤・非常勤職員に関わらず)

※各業務の必要性に応じた研修計画(施設自身で実施する研修、外部研修、仕事を通じた研修等)を作成しているかを確認する。研修計画に最低限記載すべき項目は、i)研修対象者(職種・経験年数等)、ii)実施目的、iii)実施時期、iv)研修内容。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 作成しており不備がない	☑ 作成しており不備がない
□ 作成しているが不備がある	□ 作成しているが不備がある
□ 作成していない	□ 作成していない
評価機	製 記述
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
本部の中区民活動支援協会で年間の研修計画を作成している点。各施設には、研修開催の近くになると本部より連絡が来るしくみとなっています。	

②職員に研修を行っているか?(常勤・非常勤職員に関わらず)

※全ての職員に対して研修を行っているかを確認する

<u> </u>		
指定管理者 チェック	評価機関 チェック	
☑ 全ての職員に実施している	☑ 全ての職員に実施している	
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない	
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない	
評価機	男 記述	
<研修の内容(テーマ及びその対象者)を記述して下さい。	(100字以内)>	
<一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>		
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>		
毎年10~11月にすべての職員が参加できるように、勤務形	態に併せて本部で研修を企画実施しています。	

③職員が研修に参加しやすい環境を整えているか?(常勤、非常勤に関わらず)

※研修費用の支援(一部・全額負担等)、研修受講を勤務時間として認知、各種研修情報の周知を行っている等、意欲のある職員が研修や勉強会に参加しやすい環境を整えているかを確認する。

指定管理者記述	評価機関 記述
<職員が研修に参加しやすい環境を整えるための取組について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 さい。(50字以内)>
	ヒアリング
区役所、協会等からの講習受講案内はメール便で回覧し、 職員同士の勤務変更等の措置をとって、受講しやすい環 境づくりに努めている。	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	少ない人数での施設運営で、本部で開催される研修以外 に外部への研修には参加しずらい状況です。しかし長期 的な視点に立ち、職員への研修機会の確保が望まれま す。
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	すべての職員・スタッフが研修に参加できるように、勤務変 更の措置を取り配慮しています。

④各職員が研修計画に沿って受講した研修の後、研修内容を共有しているか?

※各職員が研修で得た知識や情報等について、職員間で回覧や会議で報告する等の情報共有をしているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 情報共有している	☑ 情報共有している
□ 情報共有していない	□ 情報共有していない
評価機	對 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>	
<情報共有していない場合は、その理由を記述して下さい	。(200字以内)>
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
各職員が研修で得た知識・情報は資料を回覧して情報共存また、15分前にスタッフは出勤し、その15分でスタッフミー共有を図っています。	すを図っています。 ティングを開催し、研修で得た知識や情報等を伝達し情報

⑤窓口等の対応手順を記したマニュアル等を作成し、活用しているか?

※マニュアルは冊子化されていなくても、対応方法・手順が記されたものであれば作成していると判断する。 ※活用については、実際に活用しているかどうかをヒアリングにより確認する(新品の使われていないマニュアルが用意されているだけでは該当しない)。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 作成し、活用している	☑ 作成し、活用している
□ 作成しているが、活用していない	□ 作成しているが、活用していない
□ 作成していない	□ 作成していない
評価機	男 記述
<活用していない又は作成していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
コミニュテイスタッフ用の「研修ハンドブック」として整備されています。	

⑥その他、職員の資質向上・情報共有のための取組みを行っているか?

指定管理者記述	評価機関 記述
<その他、職員の資質向上・情報共有のための取組みについて記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
スタッフノートを使って、引継事項を記載するとともに、中本 牧コミハからの連絡事項を職員が立ち寄って伝達するとと もに、メール便により情報共有を図っている。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	当施設はスタッフ一人で運営されており、中本牧コミニュテイハウスの職員と電話で情報共有をはかっています。 また情報の共有を図るため「連絡ノート」が活用され、スタッフの引継ぎの為の15分間のスタッフミーティングで情報共有を図っています。

(3) 個人情報保護・守秘義務

①個人情報の取扱いに関するルールやマニュアル等を整備しているか?

※個人情報保護のための具体的な取扱方法や留意事項を	≥記載したマニュアル等を整備しているかを確認する。
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 整備している	☑ 整備している
□ 整備していない	□ 整備していない
<整備していない場合は、その理由を記述して下さい。(20	JO字以内) >
┃ ┃<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	か字に内/~
○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	0 T X P 3/ 2
中本牧コミニュテイハウスで作成された個人情報取り扱いっ	アニュアルを活用しいている。
②伊」桂北の現状にに関すて英田志は老さの夜にしてい	7.4.0
②個人情報の取扱いに関する管理責任者を明確化してい	るル· ?
※管理責任者を明確化し、全職員に周知しているかを確認	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 明確化している	☑ 明確化している
□ 明確化していない	□ 明確化していない
評価機 <明確化していない場合は、その理由を記述して下さい。	関 記述 (200字以内)>
Configuration of the same of t	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	00字以内) >
between NV 74x 2 1 1 1 1 2 2 2 2 3 2 3 2 2 3 2 2 3 2 3	Nettermetal (and the control of the
管埋業務は中本牧コミニュテイハウスが行っており、館長が す。	管理責任者として明確になっており、全員に周知されていま
7 8	
③個人情報の取扱いについて、職員に対する研修を年1回	可以上実施しているか?(常勤・非常勤に関わらず)
※全ての職員に対して、研修時の資料、出席者名簿等によ 指定管理者 チェック	より実際に研修を行っていたかどうか確認する。 評価機関 チェック
▽ 全ての職員に実施している	マー 全ての職員に実施している
□ 一部の職員に実施していない	□ 一部の職員に実施していない
□ 研修を実施していない	□ 研修を実施していない
評価機関 記述 <一部の職員に実施していない、又は研修を実施していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)>	
、 продяждіс天心し (v ''д v ', Дів ві рес 大心し (v ''д v '物 口 ід ((0) 生田で 記心し (Геб ') (200十以内)/	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
毎年すべての職員・スタッフが参加できるように、勤務形態にあわせて本部で実施しています。	

④個人情報の取扱いについて、個別に誓約書を取っているか?(常勤・非常勤に関わらず)

※非常勤も含むすべての職員の分があるかどうかを確認す	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 全ての職員から取っている	☑ 全ての職員から取っている
□ 一部の職員から取っていない	□ 一部の職員から取っていない
□ 取っていない	□ 取っていない
評価機 <一部の職員から取っていない、又は取っていない場合は	男 記述 - その理由を記述して下さい (200字には)>
一 中の城長から取りていない、大は取りていない場合は	、(の母田を配延して下さい。(200年以内)/
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
スタッフ全員が本部での研修に参加し、終了後に全員から	誓約書を取り、本部で一括して管理しています。
⑤個人情報を収集する際は必要な範囲内で適切な手段で	収集しているか?
※使用目的が明示されており、かつ、収集した個人情報の位置	東用目的が明確に説明できることがヒアリングにより確認でき
た場合に、適切に収集していると判断する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
	☑ 適切に収集している
□ 適切に収集していない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	□ 適切に収集していない 関 記述
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20)	0字以内)>
⑥個人情報を収集した際には、適切に使用しているか?	
※個人情報を収集する際に、目的外に使用しないことが明記されており、かつ、収集した個人情報を目的以外に使用	
していないことがヒアリングで確認できた場合に、適切に使用していると判断する。	
指定管理者 チェック	評価機関 チェック 「」 適切に使用している
□ 適切に使用していない	□ 適切に使用していない
	関記述
<適切に使用していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>	
/訶価できると感じられる占がなれげ記述して下さい(200字以中)へ	
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
用途が決まっている個人情報しか収集せず、用がすんだ個人情報が記載された書類は、中本牧コミニュテイハウスで シュレッダーで処分しています。	

⑦個人情報の漏洩、滅失、き損及び改ざんの防止、その他の個人情報の適正な管理のために適切な措置を講じているか?

※個人情報を適正に管理するため、離席時のコンピュータのロック、コンピュータや個人情報の含まれた書類等の施錠保管、書類廃棄の際のシュレッダー利用、コンピュータ内の個人情報ファイルへのパスワードの設定等を行っているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切な措置を講じている	☑ 適切な措置を講じている
□ 一部適切な措置を講じていない	□ 一部適切な措置を講じていない
□ 適切な措置を講じていない	□ 適切な措置を講じていない
評価機(對 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ 現場確認、ヒアリング <一部適切な措置を講じていない、又は適切な措置を講じ 字以内)>	い。(50子以内)> こていない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
管理業務を担当する中本牧コミニュテイハウスにて、個人情 ダーで処分、個人情報の保管ファイル棚には施錠を行い、	報の漏洩・き損及び改ざん防止として、書類は必ずシュレッパソコンへのパスワードの設定が徹底されています。

(4) 経理業務

①適切な経理書類を作成しているか?

※出納帳等の帳簿において、指定管理料、利用料金、自主事業における実費収入等明確にしているかを確認する。

指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に作成している	☑ 適切に作成している
□ 一部適切ではない書類がある	□ 一部適切ではない書類がある
□ 適切に作成していない	□ 適切に作成していない
評価機能	関 記述
内)〉	ない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以
<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>	
当施設では経理業務は中本牧コミニュテイハウスが行っているが、業者への支払いと小口現金管理だけを行い、指定管理料の入金や、賃金の支払いは本部の中区民活動支援協会で処理されています。	

②経理と出納の相互けん制の仕組みを設けているか?

※経理責任者と出納係の役割分担を明確にしているか、又はその他けん制機能があるか確認する 指定管理者 チェック 評価機関 チェック ☑ 役割分担を明確にしている 役割分担を明確にしている その他けん制機能を設けている □ その他けん制機能を設けている └ (具体的に:) □ 仕組みを設けていない □ 仕組みを設けていない 評価機関 記述 <確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング <仕組みを設けていない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> 当施設の経理業務は中本牧コミニュテイハウスが行っているが、経理責任者の館長と出納係りの役割分担は明確に なっており運営されています。 ③当該施設に係る経理と団体のその他の経理を明確に区分しているか? 指定管理者 チェック 評価機関 チェック ☑ 明確に区分している ☑ 明確に区分している □ 明確に区分していない □ 明確に区分していない 評価機関 記述 <確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)> ヒアリング <明確に区分していない場合は、その理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> 当施設は貸し室のみ。 ④収支決算書に記載されている費目に関し、伝票が存在するか? ※当日、ランダムで全費目から3項目をピックアップし、伝票の存在を確認する。 なお、法人等の本部等で管理されている場合でも、コピー等により必ず伝票を確認する。 指定管理者 チェック 評価機関 チェック √ 存在する ▽ 存在する ┐ 存在しない □ 存在しない 評価機関 記述 <存在しない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)> <評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> 当施設の経理業務は中本牧コミニュティハウスが行っていますが、帳票類はファイルに一括管理され、インデックスを付 けて見やすく、検索しやすく管理されています。

⑤通帳や印鑑等を適切に管理しているか?

	どうかを確認する。
指定管理者 チェック	評価機関 チェック
☑ 適切に管理している	☑ 適切に管理している
□ 適切に管理していない	□ 適切に管理していない
	関 記述
<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>	
現場確認、ヒアリング <適切に管理していない場合は、その内容と理由を記述して下さい。(200字以内)>	
	C C0 -0 (200) St 1/2
┃ ┃<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(20	이호!;! ぬ / >
○計画できると感じられるの点があれるとはを記述して「です。 (20	0 子以内 //
当施設の経理業務は中本牧コミニュティハウスが行っていますが、通帳と印鑑の管理者・管理方法は明確に定められて	
おり、別々に保管されています。	
⑥ニーズ対応費の執行状況について、ニーズと対応した支	出となっているか?
※ニーズ対応費として発生した支出内容に関し、品目、数量、金額を確認し、目的に沿った支出となっているかを確認	
※ニーズ対応費として発生した支出内容に関し、品目、数	量 金額を確認し、目的に沿った支出となっているかを確認
※ニーズ対応費として発生した支出内容に関し、品目、数する。	量、金額を確認し、目的に沿った支出となっているかを確認
	量、金額を確認し、目的に沿った支出となっているかを確認 評価機関 チェック
する。	
する。 指定管理者 チェック	評価機関 チェック
する。	評価機関 チェック 目的に沿って支出している
する。	評価機関 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある
する。	評価機関 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 認証
指定管理者 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 □ 評価対象外施設 □ 評価機(では記手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	評価機関 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 記述 い。(50字以内)>
する。	評価機関 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 記述 い。(50字以内)>
指定管理者 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 □ 評価対象外施設 □ 評価機(では記手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	評価機関 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 記述 い。(50字以内)>
指定管理者 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 □ 評価対象外施設 □ 評価機(では記手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	評価機関 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 記述 い。(50字以内)>
指定管理者 チェック 目的に沿って支出している 目的に沿わない支出がある 評価対象外施設 評価対象外施設 評価機 「全確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	評価機関 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 関 記述 らい。(50字以内)> □ 記述
指定管理者 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 □ 評価対象外施設 □ 評価機(では記手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さ	評価機関 チェック □ 目的に沿って支出している □ 目的に沿わない支出がある □ 評価対象外施設 関 記述 らい。(50字以内)> □ 記述

⑦経費削減に向けての取組みを行っているか?

指定管理者記述	評価機関記述
<経費節減に向けての取組みについて記述して下さい。 (400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 さい。(50字以内)>
	現場確認、資料、ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
利用報告書等、印刷物は、出来る限り裏紙を利用している。 節電のため、こまめに照明を消したり、エアコンの]設定温度に気を配っている。 スタッフによるエアコンフィルターの清掃を行い、節電効果を上げる努力をしている。 フロアーワイパーのシートを両面使用し、資源の節約を心がけている。 貸出用の団扇を準備し、利用者にも節電に協力してもらった。	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)> 当施設はスタッフ一人の貸室施設で経費も少ないが、印刷物の裏紙使用、こまめな消灯やエアコンの温度設定等、日常業務の中で経費節減に努めています。

(5)組織運営及び体制全般(その他)

評価機関 記述

<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。(200字以内)>

- **<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>**・ヨ虺故は復音にルソノ一階にめりまりから、内心・防灰の囲かり復音にルモ神で励力・励調して取り組むことが必要で す。
- ・中本牧コミニティハウスと一体的に運営がなされています。
 ・当施設は長年の歴史があり、定期的な地域のご高齢者へのボランティアによる食事の提供など、地域の活動に活用され、

 恵げれています。1 かし、限られた人の利田が多く、新しい利田者のために施設のPRが求められます。

VI. その他

指定管理者記述	評価機関 記述
<①市・区の施策としての事業協力の取組について記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下 さい。(50字以内)>
	ヒアリング
	<不足していると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
区民まつり等イベント広報紙については、館内の廊下にチ ラシ展示棚を設置し、利用者が持ち帰れるようにしている。	
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	年一回中区で開催されるバザーの会場として使われ、400 人近くの来場者があります。その為の備品(ハンガー、姿 見)を当施設で預かり、保管しています。
<②その他特記事項があれば記述して下さい。(400字以内)>	<確認手段(現場確認・資料・ヒアリング等)を記述して下さい。(50字以内)>
	現場確認、ヒアリング
	<評価できると感じられる点があれば記述して下さい。 (200字以内)>
	当施設は平日夜9時まで開館されている貸室の施設ですが、スタッフ一人のみで運営されています。
	古い歴史が有り地域の高齢者への食事の提供場所、サークル会場として利用され、地域の活動に場所を提供してきたことは大いに評価されます。
	<参考意見として、評価機関からの提案があれば記述して下さい。(200字以内)>
	・複合施設のビルの二階にあるが、他の入居者と協調して の施設管理や、防犯・防災対策が望まれます。
	・古くからの固定利用者が多いのですが、新たな利用者確保へのPRが必要です。