### 健康福祉局が所管する外郭団体の第3期協約の中間評価について

本市では、平成 16 年度から「特定協約団体マネジメントサイクル」を導入し、「特定協約団体」 と位置付けた外郭団体と「協約」を締結し、団体の主要な経営目標を定め、協約期間終了時に達 成状況の振り返りと次期協約への反映等を行っています。

現行の第3期協約(23年度から25年度)は、外部の有識者が委員である「横浜市外郭団体等経営改革委員会」による第2期協約(19年度から22年度)の達成状況評価結果と、経営改革に関する提言を踏まえて本市が決定した各団体の「経営改革に関する方針」に基づいて策定しています。

このたび、当局所管の4団体の「協約」における23及び24年度の取組について、24年度決算等を踏まえて、外部の専門家として監査法人を活用して「中間評価」を実施しましたので、その結果を御報告します。

#### 1 対象団体

- (1) 公益財団法人 寿町勤労者福祉協会
- (2) 公益財団法人 横浜市総合保健医療財団
- (3) 社会福祉法人 横浜市社会福祉協議会
- (4) 社会福祉法人 横浜市リハビリテーション事業団

#### 2 中間評価の方法について

協約事項ごとの「評価指標」に基づき、達成状況の「個別評価」を行います。その上で、すべての協約事項の評価を総合して、「総合評価」としています。

#### (1) 協約事項の個別評価

評価結果	評価基準
S	指標や取組が目標を大きく上回っている(目標数値の110%以上達成)
A	指標や取組が目標を達成している(目標数値の100%以上~110%未満)
В	指標や取組が目標を下回っている(目標数値の90%以上~100%未満)
С	指標や取組が目標を大きく下回っている(目標数値の90%未満)

#### (2) 総合評価

評価結果	評価基準
優良	全協約事項がA評価以上
良好	協約事項の評価でBが2つ以下かつそれ以外がA以上
要改善	協約事項の評価でBが3つ以上またはCが1つ以上

### 3 中間評価結果の概要

### (1) 公益財団法人 寿町勤労者福祉協会

総合評価	協約事項1	協約事項2	協約事項3	協約事項4	協約事項5	協約事項6
要改善	С	S	A	A		

#### (2) 公益財団法人 横浜市総合保健医療財団

f	総合評価	協約事項1	協約事項2	協約事項3	協約事項4	協約事項5	協約事項6
	良好	S	В	A	A	S	

#### (3) 社会福祉法人 横浜市社会福祉協議会

総合評価	協約事項1	協約事項2	協約事項3	協約事項4	協約事項5	協約事項6
優良	A	S	S	A	S	S

#### (4) 社会福祉法人 横浜市リハビリテーション事業団

総合評価	協約事項1	協約事項2	協約事項3	協約事項4	協約事項5	協約事項6
要改善	С	A	A	A		

## 4 添付資料

・ 各団体の「第3期協約 中間評価 (平成24年度)」

### 5 今後の予定

今後、25 年度末での目標達成に向け引き続き指導を行うとともに、この評価結果や 23 年度までに策定した「経営改革に関する方針」等を踏まえ、26 年度の目標を設定しますので、26 年第 1 回定例会の常任委員会で、各団体の「26 年度年次計画(案)」を報告させていただく予定です。

公	益財団法人	寿町勤	<b>的</b> 労者福祉協会
		評価	監査法人コメント
	総合評価	要改善	協約1がC評価であるため、総合評価を要改善とする。 協約1は利用者への周知を高めるとともに、地区住民のニーズに合ったプログラム策定により受講者数増加を図る必要がある。
	協約事項 1	С	自己啓発教室の開催回数については目標4回に対し実績4回と達成している。 一方、参加者数については、目標80人に対し実績は40名と目標未達である。 24年度は、自己啓発教室の内容がすべてパソコン教室となっており、教室の 開催内容や回数について拡充を図るべきである。
	協約事項2	S	患者数増に対応するため、積極的な受け入れ態勢を行い、目標は診療事業収支は3,000千円の赤字に対し、実績は13,634千円の黒字となり、目標を大幅に達成している。
	協約事項3	A	給与減額率4%の目標に対し、24年度実績も4%の減額率(うち給料1%減額、特殊勤務手当3%)を達成している。特殊勤務手当については25年度にさらに1%減額し完全に廃止する予定であり、25年度目標も達成見込みである。
	協約事項 4	A	役員数削減については、目標11名に対して、実績は10名と目標を達成している。なお、平成25年6月開催の理事会時点では、役員数は8名となっており、 25年度目標も達成済みである。

団体名	公益財団法人 寿町勤労者福祉協会		所管課	健康福祉局 保護課
四种石	公益别以法人 牙可到另名抽性協立	5	協約期間	平成23年4月1日~平成26年3月31日(3か年)

						加州州川川	- 17,020-11	口~平成20平3万、	лы (ох. <del>т</del>		
	かん 東京新 4 】		評価指標	単位			評価指標の推移				
U	在約事項 1 】		(比重)	甲亚		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度		
	·		回数(0.2)		目標	-	2	4	6		
	会館利用者の増加を	図るため、年6回以上の自	四数 (0. 2)	l m	実績	. <del>-</del>	2	4			
25	己啓発教室を会館内	外に広く周知し、年間120		٨	目標		40	80	120		
₩.		標とし、平成25年度に会	197/川1日 90((0.0)		実績	_	23	40			
	馆利用満足度を80%以上とします。	満足度(0.5)	%	目標	-	-	-	80			
				70	実績	-	-				
;	童成するための課題	利用者へ「自己啓発教室」	という事業を幅	広く周知す	トるとと	:もに満足度の高し	ヽプログラムを策	定していく必要	がある。 		
	今後の対応策	・ニーズ調査の結果をも。 ・事前周知を時間的な余裕	とに評判の高いジー 浴を持ち、幅広く行	ャンルを <b>፤</b> 行う。	直点的に	実施する。					
	所管局の見解	・事前周知を時間的な余裕を持ち、幅広く行う。									

â約事項2】		評価指標	単位			評価指	標の推移		
四川   一月   二		(比重)	- 中144		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
	診療所の固定費等の見直しを図り、診療事業 の収支相償を目標に収支改善に取り組みま		7	目標	-	-12, 000	-3, 000	0	
す。	収入以告に取り組のよ	診療事業収支	<u>千円</u>	実績	-16, 855	+13, 061	+13, 634		
達成するための課題	精神科の充実などによる	収入増もあり、現	寺点で目権	栗である	収支赤字の解消は	達成できている	5.		
<b>会後の社内無</b>	患者増に対応でき、事業自体が継続可能な診療体制を整える必要がある。								
今後の対応策									

【協約事項3】		評価指標	**			評価指	標の推移	and the second
「随利予模の」		(比重)	単位		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
	い、正規職員の給与水準	<b>公と学辞</b> 古	T	目標		3 .	4	5
♥ を平成22年度から5%以上の減額を実施し す。		給与減額率	%	実績	特殊勤務手当4%	給料 1%減額 特殊勤務手当2%減額	給料 1%減額 特殊勤務手当3%減額	
差異原因	給料及び22年度時点で給料	中の4%を計上して	いた特殊	勤務手	当の見直しを行い	<b>ゝ、目標を達成し</b>	ている。	
達成するための課題	協約締結前に職員とのコン	ノセンサスは得て	いるが、弁	<b>事年度確</b>	認を行っていく	必要がある。	. ,	
今後の対応策	25年度は、23年度より実施 年度より段階的に引き下の	をしている給与減 ずており、25年度	額1%を約 をもって§	継続して 更に1%;	いく。また、基 咸額することで、	本給与を4%割増す 完全に廃止とす	 する特殊勤務手当に る。	こついては、23
所管局の見解	当初定めた目標のとおり給料の減額や特殊勤務手当の廃止等人件費の見直しを実行しています。サービスの低下につながらないよう内部の説明徹底等に留意し、引き続き適正な経費執行を期待します。							

r+	益約事項4】		評価指標 単位			評価指標の推移				
A. D	<b>加加于                                   </b>		(比重)	#12		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
#.	業現行の役員数11名を8名以下に減員します。		役員数		目標	-	11	11	8	
*			1又與蚁	<u> </u>	実績	11	10	10		
	差異原因	退任理事の補充をしなかったため。								
Ž	<b>達成するための課題</b>	公益財団法人に移行する	•							
	今後の対応策	公益認定後の役員につい	ては、理事6名、	監事1名の記	†7名体#	制で考えており、	各役員候補から	も内諾を得ている	•	
	所管局の見解	県・市と適宜相談のうえ	、適切な措置を期	明待します。						

<sup>※</sup> 公…公益的使命の達成 財…財務の改善 業…業務・組織の改革 の3つの視点の分類を表しています。 ※ 評価指標が複数の場合は、重要性を比重により示しています。

公益財団法人		ī総合保健医療財団
	評価	監査法人コメント
総合評価	良好	ほぼ全ての協約を達成しているが、協約2がB評価であるため、総合評価を 良好とする。 協約2は、入所稼働率が目標を若干下回っており、利用者の要望に合わせた 柔軟な入所曜日及び時間等の制約緩和により達成する方策を図る必要があ る。
協約事項 1	S	入所稼働率は、目標98%に対し、実績96.4%と若干下回ったものの、概ね目標を達成している。また、認知症診断・外来者数は、23年度の新薬販売による患者数増加が継続しており、目標3,300人を大きく上回る4,505人と目標を大幅に達成した。
協約事項2	В	入所者の急な病状悪化による転院等の影響から、入所稼働率は目標の98%を 若干下回る96.4%となった。
協約事項3	A	精神障害者支援施設の延べ利用者数は、目標117,500人に対し実績122,394人と目標を上回っている。また、福祉サービスの第三者評価についても、25年度において生活訓練施設はすでに評価が終了しており、就労移行支援事業所の訪問調査に向けて、事前調査の「自己評価書」を作成中である。
協約事項4	Α	収支比率については、100%以上という目標に対して実績は103.6%と目標を上回って推移している。
協約事項 5	S	外部研修への派遣・参加回数は、目標の180回を上回る249回となり、目標を 大きく達成している。固有職員の管理職数についても、24年度の目標22人 を、23年度にすでに達成済みである。

団体名	公益財団法人 横浜市総合保健医療財団	所管課	健康福祉局、保健事業課
四件石	公益的国法人 预决中部日际建区家的国	協約期間	平成23年4月1日~平成26年3月31日(3か年)

			1	UM-1-2-7-15-1				
【協約事項1】		評価指標 (比重)	単位		評価指標の推移			
					(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
*****************************	<b>产</b>	入所稼働率	%	目標		98	98	. 98
	床割合20%を維持しつつ 保し、認知症診断・認知	(0.5)	70	実績	100.5	101.0	96. 4	
に 八所稼働率90%で催 症外来数3,300人以_		認知症診断・		目標	-	3, 300	3, 300	3, 300
<b>近7</b> 7不致0,000人数=		外来者数 (0.5)		実績	3, 325	4, 519	4, 505	
達成するための課題	・認知症外来は、平成2 ・入所曜日、時間等の制約の			音数の増	加が継続してお	り、指標を大幅に	こ上回る実績とな	つた。
今後の対応策	・利用者家族の要望に合	わせ、できるだけ刻	を軟に入剤	<b>斤曜日、</b>	時間を設定して	いく。		
所管局の見解	・診療所の入所稼働率がます。	目標を若干下回って	こいること	から、	入所曜日、時間	等の制約を緩和す	する等の対策を検	討すべきと考

【協約事項2】		評価指標 (比重)	単位		評価指標の推移					
			一年世		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度		
↑ 介護老人保健施設の短期入所受入れ割合10% ☆ を維持しつつ、入所稼働率98%を確保します。		6 人所稼働率	%	目標	<u>-</u>	98	98	98		
				実績	99. 3	98. 1	96. 4			
差異原因	・稼働率は指標とした数値には達しなかったものの、ほぼ達成できている。(入所者の急な病状悪化による転院等により微減となった。)									
達成するための課題	・入所曜日、時間等の制 ・リハビリテーションの									
今後の対応策	<ul><li>利用者家族の要望に合</li><li>リハ職員の増員を検討</li></ul>		柔軟に入所	<b>斤曜日、</b> F	時間を設定してい	,, , , ,				
	・老健の入所稼働率が目標を若干下回っていることから、入所曜日、時間等の制約を緩和する等の対策を検討すべきと考えま す。									

7+	a約事項3】		評価指揮 (比重)	評価指標 出点	単位			評価指	標の推移	推移	
Li	助利争場で』			単位		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度		
		の延べ利用者数を20%増	延利用者数	1	目標		113, 000	117, 500	122, 700		
	加させます。また、2	施設にて福祉サービスの	(0.5)	^	実績	113, 204	127, 412	122, 394			
公		A評価項目70%以上を獲 外の項目の改善に取り組	A評価項目70%以上	%	目標	-	準備	準備	A評価項目70%以上 及び改善		
	みます。		及び改善(0.5)	70	実績	_	準備	準備			
ì	<b>達成するための課題</b>	・福祉サービス第三者評	価に向けて、自己部	呼価の準備	帯を行う	0					
	今後の対応策	・引き続き選ばれる施設	として市民サービス	の向上に	子努めて	にいく。					
	所管局の見解	・精神障害者施設での福 を実施するなど、計画的						思されますが、	引き続き、勉強会		

r	<b>岛約事項4</b> 】		評価指揮	単位						
2	1.me3.7-3.7-2		(比重)	甲亚		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
財	収支比率100%以上を終	収支比率100%以上を維持します。		<b>%</b>	目標	-	100.0以上	100.0以上	100.0以上	
76.7	XXX4100%XX26%	E1可しみす。	収支比率	70	実績	105. 6	103.6	103. 6		
	差異原因	・23年度及び24年度の収支比率は、目標を上回って推移している。								
ż	<b>産成するための課題</b>	・引き続き収支バランスを維持していくことが必要である。								
	今後の対応策	・引き続き収支バランス	スの維持に努めてい	١<.						
	所管局の見解	・24年度実績は、目標で	を達成していますが	、引き続き	き収支バ	「ランスの維持に	努めていくことを	上期待しています	•	

			所管課	健康福祉局 保健事業課
団体名	公益財団法人 横	浜市総合保健医療財団	協約期間	平成23年4月1日~平成26年3月31日(3か年)

		(M) 4/3 4411 ET	1/2/20 7/1/1	1 1 7000 - 077	0111 (0,5 4)			
(めの事情に)		評価指標	28 I+			Sec. 1		
【協約事項5】		(比重)	単位		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
1 44	17 44 4 4 40 TV 64 6 7 7	派遣参加回数	0	目標		170	180	190
	極的な外部研修への派 増加させるとともに、固	(0, 5)	비비	実績	120	206	249	
有職員の管理職数を		管理職数	1	目標	-	21	22	22
Primates E-minas Castalan on the		(0.5)	^	実績	21	22	22	
達成するための課題	・引き続き人材育成の取	り組みを進めてい	くことが必	必要であ	<b>.</b>			
今後の対応策	・引き続き人材の育成に	努めていく。		·				
所管局の見解	・24年度実績は、目標を くことを期待しています。		、研修参加	1後のフ	ィードバックの重	重要性も認識し、	引き続き人材の	育成に努めて

<sup>※</sup> 公…公益的使命の達成 財…財務の改善 業…業務・組織の改革 の3つの視点の分類を表しています。 ※ 評価指標が複数の場合は、重要性を比重により示しています。

社会福祉法人	横浜市	横浜市社会福祉協議会							
	評価	監査法人コメント							
総合評価	優良	全協約項目がA評価以上であるため、総合評価を優良とする。協約5については赤字縮小という目標を達成しているものの、24年度は一般会計が赤字となっており、黒字化及び自主財源の確保に向けた取り組みが必要である。							
協約事項 1	A	地域ケアプラザの業務推進の考え方についてのマニュアル・指針等の作成及び研修会の開催という目標に対し、「地域ケアプラザ業務に取り組む姿勢おたすけハンドブック」を作成し、地域ケアプラザの職員が日々の業務に活用できるマニュアルとして配布するという具体的取り組みが行われている。							
協約事項2	S	地域アセスメントシート・地区支援記録作成地区数は、目標の229地区に対し、実績246地区と目標を達成しており、市内の90%を超える地区社協でアセスメントシートが作成されている。また、地区ボランティアセンターのモデル設置・運営についても、目標は4地区での運営に対し、5地区で運営がなされており、目標を達成している。							
協約事項3	S	事業参加者数については、目標600人に対し、実績831人と目標を大きく上回っている。また、研修受講者の満足度は、目標の95%に対し、実績95.9%と目標を達成している。							
協約事項4	Α	権利擁護事業契約件数は、目標の430件を大きく上回る533件と、目標を達成している。また、障害者後見的支援制度の実施については、25年度までに12区という目標に対し、現在のところ7区となっている。							
協約事項 5	S	経常収支差額については、目標50,000千円の赤字に対し実績37,027千円の赤字となっており、目標を達成している。また、借入金残高についても、目標18,000百万円に対し実績16,295百万円に縮減されており、目標を達成している。							
協約事項6	S	市派遣・市退職管理職の固有職員転換数については、23年度に達成済みである。基幹研修・課題別研修の延べ受講者数については、目標1,300人に対し実績1,530人であり、目標を大きく上回り25年度の目標も達成済みである。							

日任力	社会福祉法人 横浜市社会福祉協議会	所管課	健康福祉局 福祉保健課
団体名	社会福祉法人 横浜市社会福祉協議会	協約期間	平成23年4月1日~平成26年3月31日(3か年)

	l		100 0.7363161	179020 - 1771	1,7020-1-077	0112 (0% 17			
Filt de marie . S		評価指標	単位			評価指	標の推移	_	
【協約事項1】		(比重)	華地		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
	通に抱えている課題解決	マニュアル・指針等 の作成及び研修会の		目標	-	地域ケアプラザ 運営の考え方	地域ケアプラザの業 務推進の考え方	介護予防支援事業事 務マニュアル	
接につなげます。	に取り組み、市内全地域ケアプラザの運営支援につなげます。			実績	_	地域ケアプラザ 業務連携指針	地域ケアプラザ業務 に取り組む姿勢		
差異原因	H23年度「地域ケアプラザ運営の考え方」とH24年度「地域ケアプラザ業務推進の考え方」については、本会の協約を前提として横浜市健康福祉局と協議した結果、区役所・区社協・地域ケアプラザ等の組織間連携については横浜市が中心となり本会が協力する形で「地域ケアプラザ業務連携指針」を作成することとした。H23年度とH24年度の2年間にわたり共同で作成し、H25年3月に完成した。また、H24年度は、本会を中心に横浜市の協力を得て、地域ケアプラザ内の部門間連携を中心に「地域ケアプラザ業務に取り組む姿勢 おたすけハンドブック」を作成した。業務遂行の心構えや課題解決の具体的なポイントなど、地域ケアブラザ職員が日々の業務に活用できるようなマニュアルとして市内全地域ケアブラザに配布した。								
達成するための課題	H23作成の「地域ケアプラ 用されることが重要であり、		4「地域ケ	アプラサ	業務に取り組む姿	勢」の両方が、市	内全地域ケアプラザ	で適切に業務に活	
今後の対応策	・H24作成の「地域ケアプラザ業務に取り組む姿勢 おたすけハンドブック」が市内の全地域ケアプラザで業務に活用されるよう、市内130の地域ケアプラザに対し、本会の高齢福祉部会地域ケアプラザ分科会を活用し、内容の周知と研修等を実施する。								
所管局の見解	・マニュアルについては ・地域ケアプラザ、区役						ください。		

<b>r</b> 4	協約事項2】		評価指標	単位			評価指	腰の推移 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
k.i	が利子切と』		(比重)	甲亚		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
	1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-		①地域アセスメントシート・ 地区支援記録作成地	地区	目標	-	178地区(70%)	229地区(90%)	254地区(100%)	
		地域アセスメントシート等を全地区社協の地 域で作成するとともに、地区ボランティアセ		1 786	実績	127地区 (50%)	220地区 (87%)	246地区(97%)		
K		・運営を4地区で実施しま	②地区ボランティアセンターのモデル設置・運営	地区	目標	· <u>-</u>	2地区設置 2地区運営	4地区運営	4地区運営	
	,			, FE	実績	2地区設置	2地区設置 3地区運営開始	5地区運営		
	差異原因	①地区支援を行う上で、同シートを整備・活用することでの必要性が職員全体で共有され、作成が進み、目標数を上回ることができた。 ②設置地区を選定するにあたり、推薦された地区が予定数を上回っていたが、地域性が異なる地区であり、モデルケースとして適切であったため、モデル地区数を増やして支援を行った。								
j	達成するための課題	<ul><li>①アセスメントシートは、区・地域ケアプラザとの共有を推進していく。</li><li>②住民の共助の取り組みである地区ボランティアセンター活動を広く市内に広めていく。</li></ul>								
	今後の対応策	①地域福祉保健計画にお 向けて働きかけていく。 ②モデル5地区において が上がっており、平成25 なお、モデル5地区の で行われているが、それ	は、地区による程度 年度に全体の評価を 他にも「地区ボラン	更の差はな きまとめ、 ンティアも	5るが、 他地区 2ンター	活動グループの への展開を進め -機能」を有する	横のつながりやり ていく。 活動団体は63団体	也域住民同士のつ	ながりなど成果	
	所管局の見解	①市内の90%を越える地メント結果を関係者間で ②地区ボランティアセン 検証結果を他地区へも周	共有し、活動支援に ターについては、近	こつなげて 図営費の研	こくださ <b>催保や事</b>	い。				

協約事項3】		評価指標	評価指標	評価指標	評価指標		評価指標 (比重)			単位			評価指標	際の推移	
脚形争場の』	が争りる】		中亚		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度							
1=1) /2 /h   1 + 4 - 75 /2		①事業参加者数		目標		550	600	650							
	・定着事業を推進し、事 以上とし、研修受講者の満・	(0.5)	^	実績	500	773	831								
足度を95%以上にし		②研修満足度	%	目標	-	95	95	95							
Z. Z. E 00 /0 X. Z. (- U	<b>5</b> / 8	(0.5)	70	実績	. 94	95. 7	95, 9								
差異原因	る。 ・人材確保については対象	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \					知の成果が表れ    界があり、他の	機関との連携							
達成するための課題	<b>る</b> 。	象者に適切に情報	をPRして	いくこ	とが必要であるか										
Page 1	る。 ・人材確保については対 課題である。	象者に適切に情報: は、顧客ニーズを! 申奈川県人材セン:	を P R して 把握するか タ 一等の B	いくこいが課題	とが必要であるか である。 との協力を呼びか	、周知方法も限 いけることにより	界があり、他の	機関との連携							

団体名	社会福祉法人 横浜市社会福祉協議会	所管課	健康福祉局 福祉保健課
711	上五   田   四   四   四   四   四   四   四   四   四	協約期間	平成23年4月1日~平成26年3月31日(3か年)

	L							(0,0 (7)
【協約事項4】		評価指標	単位			評価指	票の推移	
【國和學例子】		(比重)	中亚		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
	+ 450/4 NI E L + 7 L L +	①権利擁護事業契約	件	目標	-	410	430	450
	E450件以上とするととも │ W最制度を12区で実施しま ├	件数 (0.5)	"	実績	408	456	533	
す。	仮刑及で12位で天心しよ	②障害者後見的支援	区	目標		4区	25年度ま	でに12区
	•	制度実施区数(0.5)	🖺	実績	4区	4区	7区	
達成するための課題	②25年度中に現行の7区に との連携、地域ネットワ なお、25年度の実施予定	一ク構築への対応か	が課題でで	ある。		、あんしんマネ	ジャーの雇用と育	<b>ī成、運営法</b>
今後の対応策	②職員の配置、運営法人	との連携、地域ネッ	トワーク	フの構築				
所管局の見解	②あんしんマネジャーの も、社協の強みを最大限	雇用及び育成につい に活用し、組織的に	ヽて、今征 ニ対応し <sup>™</sup>	きも着実 Cいくこ	な実施をお願いし とで、課題に対応	ったい。また、追 なしていくことを	☑営法人や地域と( 注期待する。	の調整につい

協約事項5】		評価指標	単位			評価指	原の推移	
、断刑手項も1		(比重)	平11		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
	r	①経常収支差額(PL)	千円	目標	-	△ 60,000	△ 50,000	△ 32,000
	200万円、長期借入金を	(0. 7)	111	実績	△ 92, 943	△26, 713	△37, 027	
7 160億円以下に縮減	します。	②長期借入金	百万円	目標	-	20, 000	18, 000	16,000
		(0.3)	B/313	実績	21, 403	18, 790	16, 295	
	②特定資金貸付事業の原							<u></u>
達成するための課題	①介護保険収入の減少に		F化と退期	胡当金	に対応する貧産の	)个足(当年度为	「の引き金計上観」	こ対応する当4
達成するための課題	①介護保険収入の減少に 度収入金額が不足してい		ド化と退期	胡当金	に対応する貧産の	) 个足(当年度为	rの引当金計上観(	に対応する当:
達成するための課題 今後の対応策		\る)。 ──── ⊱けた事業実施の検討	すと人員面	置の見	直し等により施設			こ対応する当

7+	協約事項6】	177 C. T.	評価指標	単位			評価推	標の推移	
L	助心学項で』		(比重)	早业		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
		*	①市派遣・市退職管		目標	-	3	1	1
業		職の5ポスト以上を固有職	理職の固有職員転換 数(0.5)	٨	実績	-	6	0 (H23達成済み)	
~	員に転換します。		②基幹研修・課題別		目標	-	1, 150	1, 300	1, 500
			研修の延受講者数 (0.5)	^	実績	1, 022	1, 470	1, 530	
	<b>差</b> 異原因	②人材育成の意義を繰り ことで、達成率117.7%と	返し周知したほか、		<b>多との事</b>	前調整が行える。	よう実施時期を	あらかじめ前年度を	kに周知を行う 
	差異原因		返し周知したほか、		多との事	4前調整が行える。	よう実施時期を	あらかじめ前年度を	<b>ドに周知を行う</b>
ì	達成するための課題	研修の充実等により職員 がある。	のマネジメント能力	りを高め、	一層の	)人材育成を進める	ることで、自律	的な組織運営を強化	としていく必要
	今後の対応策	 引き続き研修内容や研修	計画の充実に努める	る。また、	研修效	別果を各職場内で非	<b>共有する伝達研</b>	修の実施を徹底する	5.
_									

<sup>%</sup> 公…公益的使命の達成 財…財務の改善 業…業務・組織の改革 の3つの視点の分類を表しています。 % 評価指標が複数の場合は、重要性を比重により示しています。

社会福祉法人	横浜市	<b>īリハビリテーション事業団</b>
	評価	監査法人コメント
総合評価	要改善	協約1を除き目標を達成しているものの、協約1がCのため、総合評価を要改善とする。 協約1については、医師の確保と診療枠数調整が課題となっており、療育センターの新設も含め、待機期間減少に向けた取り組みが必要である。
協約事項1	С	初診待機月数は4ヶ月に短縮する目標に対し、実績は4.3ヶ月であり、目標未達である。また、学齢後期初診件数については、医師の確保と診療枠調整が難航したことから、目標160件に対し、実績125件と目標を大きく下回った。
協約事項 2	Α	高次脳機能障害者支援のための地域ネットワークの構築については、目標6区に対し実績も6区であり、目標を達成している。また、相談数も目標140件に対し実績156件と、目標を達成している。 横浜ラポール地域ネットワークの構築については、スポーツ教室の開催等、試行的な取り組みを進めており、目標を達成している。
協約事項3	Α	リハセンター診療報酬収入は、目標222,500千円に対し、実績242,417千円と 目標を達成しており、近年、着実に診療報酬収入を増加させている。
協約事項 4	Α	研修体系については、23年度から導入した職階別研修が定着し、受講者アンケートの結果や管理職の意見等を参考に、経営部が事務局となって研修内容等を改善させながら研修を実施しており、目標を達成している。また研修の実施については、目標階層研修6回、啓発研修1回に対し、それぞれ7回、1回と目標を達成している。

O LL S	社会福祉法人 横浜	± 11 % & 11 =	• . = ٠ . <del>-</del>	r 44 ==	所管課	健	康福祉局 障害企	画課
団体名	在宏循征法人 慎洪	<b>ロッハヒッナー</b>	ンョンキ	- 果凹	協約期間	平成23年4月1	日~平成26年3月	31日(3か年)
【協約事項1】		評価指標	単位			評価指	標の推移	
[	A STATE OF THE STA	(比重)	丰位		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
		初診待機月数		目標	-	5	4	3
	た発達障害の支援体制を	(0.5)	か月	実績	7	4. 3	4. 3	

一公		た発達障害の支援体制を 診受診までの期間を3か月	(0.5)	까ㅋ	実績	7	4. 3	4. 3	
_	に短縮します。		学齢後期初診	件	目標	-	130	160	200
			(0.5)	. 11	実績	100	147	125	
	差異原因	リハ:3.4 戸塚:5.1 ・初診待機について、戸 学齢後期初診件数につ		てのみ、fl			込件数が突出して	いるため目標未記	· 董
	達成するための課題	- 年々増加する知的な遅れる	子伴わない発達障害児!	に対する初	診枠の確	保と医師の配置		=======	
	今後の対応策	・申込状況に応じた診療 ・診察前の面談や広場事					への取組		
	所管局の見解	・平成25年4月に新設の	療育センターを含め	め、医師の	の配置・	診察枠の確保に	努めて、待機期間	間の減に努めてく7	<b>ださい。</b>

749	8約事項2】	評価指標 出江			評価指標の推移				
Lb	が事項と		(比重)	単位		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度
	高次脳機能障害者支援の	のための地域ネットワークを	高次脳	区	目標	-	3 (70)	6 (140)	9 (210)
		構築します。また、横浜ラ	(0. 5)	(相談数)	実績	検討	3 (110)	6 (156)	
		スポーツ・文化活動を地域で   の基盤強化に向けたネット	横浜ラポール	1	目標	-	検討	試行	1
	ワークを新たに構築し		(0, 5)	か所	実績	_	3区にて関係機関 連絡会設置	試行	
		高次脳機能障害地域ネットワーク構築については6区(鶴見区、旭区、港					5/にのいく中郊弾音1	ョル助でノグーを中り	ひとしに不ツァン
	差異原因	横浜ラポール地域ネットワーク	築では、スポーツでに	は、鶴見区・st	金沢区・津	資谷区・旭区、また文	化では、青葉区・都筑	区・戸塚区・金沢区	でそれぞれ試行的
ä	差異原因	横浜ラポール地域ネットワークを 取組を進め、スポーツ教室の開催	#築では、スポーツでに #等につなげました。 地域活動支援セン		高次脳	機能障害に対す	る専門知識の習得		でそれぞれ試行的
ii		横浜ラポール地域ネットワークを 取組を進め、スポーツ教室の開作 (高次脳)・中途障害者は (ラポール)・ネットワー	情楽では、スポーツでは 世等につなげました。 地域活動支援セン ークが安定的に機 受及び調整の実施	ター職員 <i>の</i> 能するため	高次脳	機能障害に対すや課題を共有し	る専門知識の習得		でそれぞれ試行的

r.	協約事項3】		評価指標 単位							評価指標の推移			
L	助利事項で		(比重)	中心		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度				
財	リハセンター診療報	劉収入を25,000千円以上	診療報酬収入	千円	目標	-	220, 000	222, 500	225, 000				
ж)	増加します。		砂板取机研收入	717	実績	220, 000	236, 608	242, 417					
	差異原因	リハセンターの診療報酬	収入は広報活動の	強化等によ	:り順調	に増加しており、	、平成21年度から	542,000千円増加	しました。				
	達成するための課題	・占床率の増加											
	今後の対応策	・広報活動の拡充											
	所管局の見解	・診療所収入の増加傾向	が維持できるよう	、引き続き	取り組	んでください。							

r.	<b>盆約事項4</b> 】		評価指標	単位			評価指標の推移			
A L	加利于例件】		(比重)	- 一		(参考) 22年度	23年度	24年度	25年度	
			研修体系		目標	-	策定・実施	実施	実施	
	人材育成の観点から取	<b>戦員の階層に応じた研修</b>	(0. 2)	-	実績	検討	策定・実施	実施		
業	計画を新たに策定し、  施します。	全階層必修の研修を実	研修実施	種類	目標		(階層) 5 (啓発) 1	(階層) 6 (啓発) 1	(階層) 7 (啓発) 1	
	,,, c		(0. 8)	医灰	実績	検討	(階層) 5 (啓発) 1	(階層) 7 (啓発) 1		
	差異原因	平成23年度から本格的に た。 啓発研修についても、利					の役割や育成計画	に合わせた研修	を実施致しまし	
Ĭ	<b>達成するための課題</b>	・研修内容の充実化(マ ・通常業務の中での研修				•				
	今後の対応策	<ul><li>研修内容の検討、内容</li><li>年間計画の早期策定と</li></ul>		整						
	所管局の見解	・階層研修は、複数年に るなどして、一方的なも					いただくと共に、	受講する職員の	意見を取り入れ	

<sup>※</sup> 公…公益的使命の達成 財…財務の改善 業…業務・組織の改革 の3つの視点の分類を表しています。 ※ 評価指標が複数の場合は、重要性を比重により示しています。